ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Духовной семинаріи.

№ 20.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

15-го октября, 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

1) Саратовскому купцу Ивану Ивановичу Шумилину, за пожертвованіе въ церковь села Челмодѣевскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на 120 р.

2) Священнику с. Челмодѣевскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Николаю Теплову, вдовѣ коллежскаго регистратора Марьѣ Леонтьевнѣ Колпашниковой и женѣ священника вышеозначеннаго села Аннѣ Куликовской, за пожертвованіе ими денегъ всего 400 р. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Челмодѣевскомъ Майданѣ.

3) Вдовѣ коллежскаго секретаря Елизаветѣ Александровнѣ Габбе, за пожертвованіе двухъ священническихъ облаченій, стоющихъ 200 руб., въ церковь села Мельцанъ, Инсарскаго уѣзда.

4) Инсарскому мѣщанину Семену Гавриловичу Нѣмцеву, за пожертвованіе сребропозлащенной лампады, стоющей 100 р, въ церковь села Ивановки, Инсарскаго уѣзда.

5) Краснослободскому купцу Ивану Дмитріевичу Голову, за пожертвованіе на 200 р. лѣсныхъ матеріаловъ для

ремонта церковнаго дома въ селѣ Савинскомъ Заводѣ, Краснослободскаго уѣзда.

6) Церковно-приходскому попечительству села Тархова, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 900 р. на перестройку колокольни и поновленіе храма и церковной ограды въ томъ селѣ.

7) Псаломщику Чембарской Соборной церкви Іоанну Рождественскому за пожертвованіе 100 р., Чембарскому купцу Анатолію Алексѣевичу Ашукину за пожертвованіе 200 р., Чембарскому купцу Ѳедору Ивановичу Антюшину за пожертвованіе 105 р., Чембарскому купцу Александру Евфимовичу Сельчанинову за пожертвованіе 105 р. и Чембарской Городской Думѣ за пожертвованіе 1162 р на пріобрѣтеніе въ Чембарскую Соборную церковь колокола, вѣсомъ въ 409 пудовъ.

8) Священнику села Воскресенской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Николаю Петрову, за ревностное убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 1879 р. 65 к., на пріобрѣтеніе колокола для церкви того села въ 102 п. 27 ф.

9) Крестьянину с. Верхняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, Стефану Ѳедоровичу Уарову, за пожертвованіе церковной утвари въ церковь названнаго села на 116 руб.,

10) Крестьянину Павлу Степановичу Курацыну, за пожертвованіе въ церковь с. Верхняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, священническаго облаченія и церковной утвари на 110 руб.

11) Прихожанамъ Покровской церкви с. Камынина, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 2000 р. на устройство каменной, съ желѣзною рѣшеткою, ограды вокругъ церкви названнаго села.

12) Крестьянину с. Ольшанки, Чембарскаго уѣзда, Николаю Рамакину, за пожертвованіе 200 р. на устройство новаго иконостаса въ церкви того села.

13) Церковному старостѣ с. Городка, Чембарскаго уѣзда, Силантію Штырняеву, за ревностныя заботы о благосостояніи и благолѣпіи приходскаго храма.

14) Прихожанамъ с. Городка, того же уѣзда, за пожертвованіе 380 р. на ремонтъ приходской церкви и на пріобрѣтеніе плащаницы.

15) Священнику с. Городка, того же уѣзда, Григорію Громову, за ревностные заботы о благосостояніи и благолѣпіи приходскаго храма.

16) Священнику села Ольшанки, того же уѣзда, Григорію Скворцову, за ревностныя заботы о благоукрашеніи и благолѣпіи приходскаго храма.

17) Прихожанамъ села Курташекъ, Краснослободскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 р. на ремонтъ церкви въ названномъ селѣ.

18) Прихожанамъ села Оброчнаго, того же уѣзда, за пожертвованіе 350 р. на ремонтъ церкви въ названномъ селѣ.

19) Священнику села Курташекъ, того же уѣзда, Максиму Шиллерову, за ревностныя заботы о благосостояніи и украшеніи приходскаго храма.

20) Священнику села Оброчнаго, того же уѣзда, Павлу Невзорову, за ревностныя заботы о благосостояніи и украшеніи приходскаго храма.

Праздныя мѣста—священническія: Краснос. у.: въ сс. Ново-Ямской Слободѣ съ 20 марта, Булаевѣ съ 30 дек.: Мокшанск. у.: въ с. Рождественѣ съ 14 марта; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Дурасовкѣ съ 31 янв.; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Кошелевкѣ съ 6 іюля; Чембарскаго уѣзда: въ с. Тяньгѣ съ 11 октября;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Казанск. Арчадѣ съ 25 августа, Покровск. Арчадѣ съ 5 мая; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля, Соколовкѣ съ 10 ноября, Пушкинѣ съ 12 февр.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 авг. 1891 г., Керенкѣ съ 22 янв., Тюнярѣ съ 31 августа, Трофимовкѣ съ 10 февр., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта,

Серманѣ съ 23 авг.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Голов. Варежкѣ съ 18 сент.; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Вопиловкѣ съ 22 мая, Суркинѣ съ 23 ноября; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 года, Лемдяяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 9 февр.; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Никольскомъ съ 20 мая; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Больш. Азясѣ съ 13 янв.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ съ 14 янв.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Кириловкѣ съ 6 марта;—псаломщическія: Мокшанскаго уѣзда: въ с. Казачьей Пелетьмѣ при единовѣрческой церкви съ 6 іюля; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Усть-Атмисѣ съ 29 сентября; Саранскаго уѣзда: въ с. Подлѣсной Тавлѣ съ 19 октября.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Объявленіе благодарности Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.—2. Праздныя мѣста.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Дозв. ценз. Пенза, 15 октября 1894 г. Цензоръ, инспекторъ сем. свящ. **В. Успенскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го октября. № 20. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О именуемомъ Ѳеодоритовомъ словѣ.

Во второй половинѣ XV вѣка дѣлается извѣстнымъ на Руси „Слово св. Ѳеодорита, како благословити и креститися". На самыхъ первыхъ порахъ по своемъ появленіи это слово очень быстро распространилось среди книжныхъ русскихъ людей и пріобрѣло у нихъ всеобщее довѣріе и уваженіе. Не подозрѣвая въ этомъ словѣ никакого подлога, русскіе книжники безъ всякаго опасенія вносили его въ свои сборники; на него, какъ на писаніе св. отца, ссылался Стоглавый соборъ для подкрѣпленія своего постановленія о двуперстіи. Къ „слову св. Ѳеодорита", какъ оно отпечатано въ Кирилловой книгѣ, питаютъ большое уваженіе и довѣріе и современные старообрядцы. Послѣдніе видятъ въ немъ главное оправданіе своего мнѣнія о томъ, что двуперстіе есть святоотеческое ученіе, и что употребленіе двуперстія въ практикѣ Русской Церкви гораздо древнѣе употребленія троеперстія. Такое довѣріе къ „слову св. Ѳеодорита" древнихъ книжниковъ и всѣхъ вообще сторонниковъ двуперстія объясняется тѣмъ, что тѣ и другіе считали и считаютъ это слово произведеніемъ блаж.

Θеодорита, епископа Киррскаго. Но разсматриваемое слово не принадлежитъ къ числу твореній славнаго епископа города Кирра.

Предсѣдательствовавшіе на большомъ Московскомъ (1667 г.) соборѣ восточные патріархи—Паисій Александрійскій и Макарій Антіохійскій—заявляли отцамъ собора: „Θеодоритъ о томъ (перстосложеніи) ничто же писа, зане велико истязаніе о томъ было во святой горѣ Аθонстѣй въ лѣто 7156, подобнѣ якоже и въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ бысть крѣпкое истязаніе отъ преосвященныхъ великороссійскихъ митрополитовъ и архіепископовъ и епископовъ, во Святомъ Дусѣ собравшихся въ лѣто 7174 и не обрѣтеся въ Θеодоритовѣ книзѣ таковое писаніе: но солгано на него отъ нѣкихъ суемудрыхъ и сокровенныхъ еретиковъ“ [1]). Подобныя же замѣчанія о непринадлежности бл. Θеодориту разсматриваемаго слова сдѣланы авторами всѣхъ наиболѣе замѣчательныхъ сочиненій, написанныхъ для вразумленія старообрядцевъ. Такъ, въ „Увѣтѣ Духовномъ“ патріарха Іоакима читаемъ: „а еже они (раскольники) прельщаются писаніемъ Θеодоритовымъ о сложеніи перстовъ на знаменіе св. креста и аще бы и въ его книгахъ то писано было, - и то нѣсть праведно. Ибо его писанія книги на славянскомъ языкѣ переведенныя цѣлыя нигдѣ нѣсть“ [2]). „Θеодоритовы всѣ, кои находятся, сочиненія мы“, говоритъ преосвященный Никифоръ, „изслѣдовали, но ничего надлежащаго къ предложенному вопросу (о перстахъ) сыскать не могли“ [3]). По словамъ

---

[1]) Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666—67 гг. Изд. Братства св. Петра. Москва, 1881 г., л. 63.

[2]) Увѣтъ Духовный, листъ 254.

[3]) „Отвѣты преосв. Никифора, архіепископа Астраханскаго, на вопросы старообрядцевъ“, стр. 129. Москва, 1834 г.

Московскаго митрополита Филарета, „Θеодоритъ о двуперстномъ сложеніи не писалъ“ [1]). Свидѣтельства о подложности Θеодоритова слова можно также находить въ статьяхъ, написанныхъ въ руководство православнымъ. Такъ въ статьѣ „Краткое изъявленіе, о еже како православному христіанину... на изображеніе знаменія креста святаго на лицѣ своемъ подабаетъ руки своея персты и кія слагати....“ [2]) относительно составителя „Слова“ спрашивается: „но кій то Θеодоритъ бяше, и коего града, аще Антіохійскій, аще Кира града, или инъ кій? Но аще Кира града, то сего писанія его словенскимъ діалектомъ не имамы здѣ“ [3]), или, по другой редакціи: „аще Кира града, то въ коемъ писаніи и въ коей главѣ о двуперстіи писа [4]). Сіе не отъ кого же показуется, и писаній его словенскимъ языкомъ истолкованныхъ не имамы“ [5]). Въ спеціальной по этому предмету русской литературѣ [6]) подложность Θеодоритова слова раскрыта настолько ясно и обстоятельно, что не оставляетъ ни въ комъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Доказано не только то, что блаж. Θеодоритъ вообще ни-

---

[1]) „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, изд. 6-е, стр. 191.

[2]) Обыкновенно эта статья печатается при нашихъ Псалтиряхъ и Часословахъ.

[3]) Псалтирь, 1850 г. изд. Синод., л. 9.

[4]) Сравн. „Обличеніе неправды раскольническія“ Θеофилакта, архіеп. Тверскаго, стр. 11.

[5]) Часословъ 1886 г., Синод. изд. л. 8.

[6]) Н. И. Субботинъ, Братское Слово 1876 г., IV, стр. 190; Преосв. Макарій: „Исторія русскаго раскола....“, 1855 г., стр. 25—27; его же: „Правило Стоглава о двуперстіи....“, въ Братск. Словѣ, 75 г. стр. 47; преосв. Никаноръ, статьи о перстосложеніи въ Прав. Собесѣдн. 1869 г. т. II, стр. 216 и въ Странникѣ, 1889 г. № 10, 219; протоіер. Виноградовъ: „О Θеодоритовомъ словѣ“, стр. 3—5, М.

чего не писалъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія —въ его время этимъ вопросомъ не занимались,—но и то, что если бы блаженный Θеодоритъ и нашелъ почему либо нужнымъ писать о перстосложеніи для крестнаго знаменія, то онъ несомнѣнно написалъ бы наставленіе о такомъ обрядѣ, который существовалъ въ его дни, т.-е. о единоперстіи [1]).

Θеодоритово слово не только русское произведеніе, но и далеко нераннее. Временемъ появленія его, за невозможностію болѣе точнаго опредѣленія, обыкновенно считаютъ вторую половину XV вѣка [2]): въ это время открылась нужда въ составленіи наставленія о перстосложеніи. Косвеннымъ основаніемъ къ такому опредѣленію времени появленія Θеодоритова слова служитъ тотъ фактъ, что древнѣйшіе списки Θеодоритова слова не восходятъ ранѣе второй половины XV вѣка. Открытій болѣе древнихъ списковъ слова при нынѣшнемъ довольно полномъ ознакомленіи ученыхъ съ древнерусскою письменностію трудно ожидать [3]). Да и сами старообрядцы, отвсюду собиравшіе доказательства древности уважаемыхъ ими статей, въ доказательство древности Θеодоритова слова не могли указать ничего древнѣе сборника митроп. Даніила (30 одовъ XVI стол.) [4]).

---

[1]) Братское Слово, 1875 г. т. I, отд. 2, стр. 32; сравн. Богословскій Вѣстникъ, 1892, I, стр. 48.

[2]) Субботинъ, Братск. Слово, 1876 г. IV. 2, стр. 190; сравн. Братск. Слово, 1887 г. № 19, стр. 697; Каптеревъ, Правосл. Обозрѣніе", 87 г. т. I, стр. 167, 331.

[3]) Тамъ же.

[4]) Наказные списки Соборн. уложенія 1551 г. И. Бѣляевъ, М. 1863 г., стр. 50—51. О болѣе древнѣйшихъ спискахъ (напр. Сборника игумена Досифея—1460 года) раскольники умалчиваютъ намѣренно, такъ какъ въ этихъ спискахъ Θеодоритово слово говоритъ не въ пользу двуперстія.

Этимъ вопросъ о подложности Θеодоритова слова еще вполнѣ не исчерпывается. Если слово подложно, то кто его составитель и есть ли оно самостоятельное произведеніе послѣдняго, или же заимствовано имъ откуда нибудь въ готовомъ видѣ? На первый вопросъ даны два рѣшенія, если не считать неопредѣленнаго указанія, что „Θеодоритово слово есть подлогъ, сдѣланный чтителями Стоглаваго собора“ [1]). Одни находили возможнымъ считать творцомъ „слова“—Θеодорита, просвѣтителя Лопарей [2]). Не разбирая самыхъ основаній, на которыхъ держится это предположеніе, довольно замѣтить, что оно никакъ не можетъ быть согласовано съ хронологическими данными. Θеодоритъ просвѣтитель Лопарей, родился въ концѣ XV вѣка (приблизительно въ 1489—90 гг.), а Θеодоритово слово въ началѣ второй половины XV вѣка (въ 1460 г.) уже переписывалось въ кормчія книги и другіе сборники. Другой изслѣдователь Θеодоритова слова, не рѣшая вопроса о составителѣ слова положительно, находитъ возможнымъ считать составителемъ слова игумена Соловецкія обители Досифея, того самаго, въ сборникѣ котораго впервые помѣщено это слово [3]). При такомъ предположеніи становится непонятнымъ, какъ могъ Досифей, „одинъ изъ лучшихъ людей своего времени“ [4]), рѣшиться на обманъ,—выдать собственное сочиненіе за слово св. Θеодорита, уподобляясь въ данномъ случаѣ тѣмъ „лжесловесникамъ, которые, по свидѣтельству Андрея Курбскаго, писали свои повѣсти, и имена свои скрывше, да не обличени будутъ,

---

[1]) Правосл. Собесѣдн. 1864 г. апрѣль, 152.

[2]) День, 1863 г № 10, № 14, стр. 18—19.

[3]) Виноградовъ, цит. соч., стр. 5—29.

[4]) Тамъ-же, стр. 13.

подписывали ихъ на святыхъ имена" [1]). Вѣроятно, у Досифея былъ подъ руками готовый списокъ Ѳеодоритова слова, который онъ и внесъ въ свой сборникъ [2]). Вообще должно замѣтить, что вопросъ объ авторѣ Ѳеодоритова слова—темный, одинъ изъ тѣхъ, къ рѣшенію которыхъ, пользуясь теоріей вѣроятности, можно приближаться, но которые никогда не могутъ быть рѣшены положительно, т.-е. такъ, чтобы данное рѣшеніе было свободно отъ всякихъ возраженій и споровъ. Равнымъ образомъ не можетъ быть рѣшенъ положительно и вопросъ о томъ, Ѳеодоритово слово самостоятельное ли произведеніе неизвѣстнаго русскаго книжника, или же оно взято имъ откуда нибудь въ готовомъ видѣ. И догадкѣ о. Виноградова, который считаетъ Ѳеодоритово слово заимствованнымъ изъ Стословца св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго [3]), недостаетъ многаго, чтобы быть основательной. Къ заключенію о зависимости Ѳеодоритова слова отъ Стословца Геннадія

---

[1]) Сравн. Н. Субботинъ. „Замѣчанія на книгу о Ѳеодоритовомъ словѣ", Душеп. Чтеніе, 1866 г. отд. 2, т. 3., стр. 107.

[2]) Въ томъ, что Досифей внесъ въ свой сборникъ подложное слово, нѣтъ ничего удивительнаго: онъ, вслѣдствіе отсутствія научной критики, и не сомнѣвался въ подлинности слова. Преданность книгамъ и писаніямъ отъ „святыхъ отецъ" у всѣхъ русскихъ книжниковъ и писателей XV вѣка, стало быть и у Досифея, была настолько сильна, что подавляла какое бы то ни было критическое отношеніе къ нимъ и извлекаемому изъ нихъ содержанію. Для нихъ истинныя и ложныя „святоотеческія творенія" сливались въ одну безразличную массу „писаній" и чествовались ими какъ „священныя писанія", если только касались предметовъ вѣры и нравственности.

[3]) Виноградовъ, цит. соч., 23—25. Стословецъ патр. Геннадія отпечатанъ при собраніи „краткія науки о артикулахъ вѣры", смотр., напр., изданіе 7283 г. (1785).

о. Виноградова привело „близкое сходство между тѣмъ и другимъ въ порядкѣ и изложеніи догматическихъ мыслей". Но догматы вѣры во всѣхъ вообще краткихъ исповѣданіяхъ вѣры (къ числу которыхъ относятся по своему характеру и первыя двѣ главы Стословца) излагаются въ опредѣленномъ (въ такомъ же, какъ и въ словѣ Θеодорита) порядкѣ и въ очень сходныхъ выраженіяхъ, и, стало быть, на основаніи „сходства нѣкоторыхъ выраженій" можно установить зависимость Θеодоритова слова и отъ другихъ исповѣданій вѣры, напр., отъ „Исповѣданія вѣры Иларіона, митрополита Кіевскаго" [1]). Если считать слово Θеодорита переработкой Стословца Геннадія, тогда непонятно будетъ, почему составитель слова, заимствуя большую часть своего произведенія изъ Стословца Геннадія, назвалъ его однако „словомъ св. Θеодорита", а не—„Геннадія". Повидимому, составитель слова могъ разсчитывать на большее распространеніе своего произведенія, если бы приписалъ его св. Геннадію. Блаженный Θеодоритъ не пользовался у насъ на Руси большимъ авторитетомъ и сочиненія его многимъ казались подозрительными, могущими послужить, выражаясь словами преп. Максима Грека, „въ претыканіе и соблазнъ нѣкимъ православнымъ" [2]). А имя св. Геннадія было очень хорошо извѣстно русскимъ книжникамъ XV вѣка, и пользовалось въ ихъ глазахъ большимъ уваженіемъ, о чемъ можно отчасти заключать и по большой распространенности въ это время Стословца [3]).

---

[1]) Прибавл. къ Творен. св. Отецъ, 1844 г. ч. II, стр. 253—254. Нѣкоторое сходство этого исповѣданія со словомъ Θеодорита признаетъ и самъ о. Виноградовъ; его сочин., 23.

[2]) Сочиненія преп. Максима Грека,, ч. 2, стр. 372. Казань.

[3]) Виноградовъ, цит. соч., стр. 22.

Существеннымъ мотивомъ къ составленію слова было желаніе автора преподать наставленіе: „како благословити и креститися“ [1]). Въ наставленіи о перстахъ полагали главную цѣль слова и нѣкоторые изъ его переписчиковъ, чѣмъ только и можно объяснить допущенную ими въ концѣ слова приписку: „да тако достоитъ креститися и благословити“ [2]). О какомъ собственно перстосложеніи,—двуперстномъ или троеперстномъ,—хотѣлъ дать и далъ наставленіе самъ авторъ,—это покажетъ намъ разсмотрѣніе содержанія самого слова.

Ѳеодоритово слово сохранилось до нашихъ дней въ трехъ редакціяхъ [3]). Изъ нихъ необходимо отдать предпочтеніе, конечно, древнѣйшей, которая меньше другихъ подверглась измѣненіямъ. Въ этой редакціи,— которая, къ слову сказать, проходитъ по всѣмъ спискамъ XV вѣка и, за исключеніемъ двухъ [4]), по всѣмъ спискамъ XVI вѣка,— слово Ѳеодоритово читается такъ: „сице благословити [5]) и креститися рукою: три персты [6]) равны [7]) имѣти вкупѣ по

---

[1]) Предположеніе о. Виноградова, что „Ѳеодоритово слово написано не съ тѣмъ, чтобы научить, какъ персты слагать, а съ тѣмъ, чтобы преподать сокращенное богословіе“ (19. 20), не обнимаетъ всего содержанія слова и, какъ такое, должно быть признано одностороннимъ.

[2]) См., напр., рукопись Троице Сергіевой Лавры № 704-й— XV вѣка.

[3]) Братское Слово 1876 г. т. 2, отд. 2, стр. 192—193.

[4]) Въ сборникѣ инока Фотія—1519 г., и въ сборникѣ митр. Даніила; тамъ же.

[5]) Въ нѣкоторыхъ спискахъ читается „благословити рукою“, напр., въ сборникѣ Вассіана Козевина. Братск. Слово, 76 г. стр. 199—201.

[6]) Или „треми персты“—у него же.

[7]) Иногда—„равно“, тамъ же.

образу тройческу..., а два перста имѣти наклонена, а не распростерта" [1]). Надписаніе слова еще не показываетъ намъ, о какомъ именно перстосложеніи поведетъ свою рѣчь авторъ. По мнѣнію старообрядцевъ, надписаніе Ѳеодоритова слова, устанавливающее одинаковое перстосложеніе какъ для іерейскаго благословенія, такъ и для молитвеннаго осѣненія крестомъ каждому христіанину, тѣмъ самымъ уже изобличаетъ въ авторѣ желаніе преподать наставленіе о двуперстіи, такъ какъ троеперстно у насъ іереи никогда не благословляли. Если согласиться съ мнѣніемъ старообрядцевъ, будто подъ словомъ— „благословити" надобно разумѣть іерейское благословеніе, въ такомъ случаѣ надобно признать, что самое содержаніе слова предлагается въ наученіе однимъ іереямъ. Появленіе такого особаго, отдѣльнаго отъ прочихъ христіанъ наставленія, какъ слѣдуетъ креститься и благословлять іереямъ, было бы нѣсколько странно и непонятно. Ужели жъ у насъ бывали такіе іереи, которые не умѣли правильно креститься и благословлять?! Выходя отсюда, можно утверждать, что слово Ѳеодоритово написано для всѣхъ христіанъ и, какъ написанное не для священниковъ, оно имѣетъ въ виду и благословеніе несвященническое. Надписаніе нѣкоторыхъ списковъ слова вполнѣ подтверждаетъ эту мысль: Ѳеодоритово слово иногда встрѣчается съ такими надписаніями: „тако подобаетъ благословляти каждому и творити крестъ [2]), „Слово св. Ѳеодорита ко всѣмъ христіаномъ" [3]), „Ѳеодоритово—всѣмъ христіаномъ" [4]) и т. п. Эту же мысль, по мнѣнію Игнатія, митроп. Сибир-

---

[1]) Сборникъ иг. Досифея, Бр. Слово, 76 г., 198.

[2]) Преосв. Игнатій, „Истина Соловецк. обители", 100.

[3], [4]) „Такъ называемое Ѳеод. слово въ разныхъ его редакціяхъ", Субботинъ, 1886 г. стр. 22.

скаго *), подтверждаетъ выраженіе „благословити". „Якоже речено благословити, не о томъ благословеніи глаголетъ, еже бы такому, яко іерею, тако священнодѣйствовати всякому человѣку, двѣма персты благословляти: но речено есть единственно благословити; сирѣчь потребѣ бывшей, единому христіанину бывшу, а не сущу священнику, то достоитъ всякому человѣку троичнымъ слаганіемъ перстъ, яко же самому креститися, такожде тѣмъ же слаганіемъ тріехъ перстовъ брашно и питіе свое благословити. Человѣковъ же никому, простцу сущу, таковымъ сложеніемъ трапезъ (перстовъ—должно быть надо) благословляти не подобаетъ: того бо ради и речено единственно творити благословеніе, а не многихъ благословляти".

Начиная свое наставленіе рѣчью о трехъ перстахъ, т.-е. о томъ, что имѣетъ первенствующее значеніе въ троеперстіи, авторъ тѣмъ самымъ уже показываетъ свое желаніе—преподать наставленіе о троеперстіи. Если бы составитель слова имѣлъ въ виду преподать наставленіе о двуперстіи, онъ непремѣнно началъ бы свое слово рѣчью о двухъ перстахъ, т.-е. о томъ, что имѣетъ въ двуперстномъ сложеніи первенствующее значеніе. Далѣе. Требуя, какъ начальнаго дѣйствія, соединенія трехъ перстовъ безъ прямого указанія,—какихъ именно, составитель тѣмъ даетъ возможность разумѣть подъ ними три первые перста Косвеннымъ основаніемъ къ этому можетъ служить опредѣленіе трехъ перстовъ „равны": тремя равными перстами справедливѣе назвать три первые перста (великій, указательный и средній); самое наименованіе четвертаго перста—малымъ, а пятаго—нижнимъ не дозволяетъ признавать ихъ равными великому Но это еще не такъ важно. Гораздо важнѣе то, что составитель слова указалъ двумъ перстамъ такое

*) II посланія, гл. I, стр. 59.

положеніе, какого они въ двуперстіи не занимаютъ: „наклоненіе, а не распростертіе двухъ перстовъ“ имѣетъ мѣсто въ троеперстномъ сложеніи и его нѣтъ въ двуперстіи, гдѣ „два перста распростираются“, при чемъ „одинъ изъ нихъ имѣется мало наклонно“. Такимъ образомъ, Θеодоритово слово всѣми своими существенными мѣстами древней редакціи приводитъ насъ къ тому заключенію, что оно и по мысли автора должно представлять, и само по себѣ представляетъ наставленіе о троеперстіи, хотя и не совсѣмъ ясное. И эта неясность допущена авторомъ во всякомъ случаѣ не сознательно, а просто по неумѣнью выражать свою мысль точно и ясно. Нарочито писать неясное наставленіе о перстосложеніи,—такое, которое одинаково могло быть толкуемо и какъ наставленіе о двуперстіи, и какъ наставленіе о троеперстіи,—авторъ сталъ бы только въ томъ случаѣ, если бы заботился главнымъ образомъ о распространеніи своего сочиненія, разсчитывая въ данномъ случаѣ на то, что его сочиненіе будутъ читать какъ двуперстники, такъ и троеперстники. Но составитель слова заботился, конечно, о распространеніи того перстосложенія, которое самъ считалъ единственно правильнымъ. А для этого ему нужно было, по мѣрѣ своихъ силъ, дать такое наставленіе о своемъ перстосложеніи, изъ котораго человѣкъ, не знакомый съ его перстосложеніемъ, кое-что понялъ бы о немъ.

Какъ наставленіе о троеперстіи, Θеодоритово слово понимали и нѣкоторые изъ первыхъ его переписчиковъ, чѣмъ только и можно объяснить допущенное ими въ свои списки выраженіе: „креститися треми персты“ *).

Чтобы хоть нѣсколько уяснить себѣ поводъ, по которому написано Θеодоритово слово, необходимо обратить

---

*) Цитов. выше списокъ Вассіана Козевина.

вниманіе на то, что при возникшихъ у насъ въ XV вѣкѣ спорахъ о перстосложеніи, защитники новаго обряда—двуперстія могли ссылаться въ доказательство правильности своего перстосложенія на свидѣтельства „святыхъ отецъ", напр., на извѣстное правило: „аще кто двѣма персты", которое уже въ XIV вѣкѣ было приспособлено къ положенію доказательства за двуперстіе [1]), на св. Мелетія Антіохійскаго, Ѳеодоритово повѣствованіе о которомъ было къ этому времени передѣлано такъ, что оно являлось свидѣтельствомъ за двуперстіе; защитники же древняго обычая—троеперстія въ доказательство правильности своего перстосложенія могли ссылаться только на преданіе, говоря другими словами,—могли указывать на то, что троеперстіе унаслѣдовано ими отъ отцовъ и дѣдовъ. При такомъ положеніи дѣла двуперстіе многимъ могло казаться обрядомъ болѣе правильнымъ только именно потому, что за него были свидѣтельства отъ „св. отецъ" (въ подлинности этихъ свидѣтельствъ, вслѣдствіе отсутствія научной критики, никто не сомнѣвался), а за троеперстіе не было. Для русскихъ книжниковъ XV вѣка цѣнно было только то, что говорилось „отъ книгъ" да „отъ святыхъ отецъ"; самостоятельныя же разсужденія (какимъ была ссылка троеперстниковъ на преданіе) казались для нихъ слабыми, лишенными незыблемой опоры: „аще кто, не имѣя книги, мудрствуетъ,—сказано въ одномъ поученіи этого времени, —таковый подобенъ оплоту, безъ подпоръ стоящу" [2]). Мало того. Вступая въ пренія, защитники двуперстія несомнѣнно требовали и отъ своихъ противниковъ ссылки на „св. отецъ", и отказывались продолжать пренія, такъ какъ

---

[1]) И. Бѣляевъ. Наказные списки..., стр. 41.

[2]) Правосл. Собесѣдн. 1858 г. 2. стр. 176—177.

тѣ не могли привесть ни одной цитаты. Чуткій къ настроенію общества, живо воспринимавшій вѣянія времени, составитель слова Θеодоритова и поспѣшилъ отозваться на эти требованія въ своемъ сочиненіи *). Но защитники двуперстія, пользуясь несовершенною опредѣленностію „Θеодоритова слова", поспѣшили и его обратить въ свою пользу, для чего имъ пришлось дополнять и измѣнять всѣ существеннѣйшія мѣста слова. Вторая и третья редакція Θеодоритова слова въ томъ именно отношеніи и интересны, что представляютъ собою ясное свидѣтельство тѣхъ измѣненій и добавленій, путемъ которыхъ защитники двуперстія обратили это наставленіе о троеперстіи въ наставленіе о двуперстіи.

Студентъ Моск. Дух. академіи

Сергѣй Успенскій.

---

*) А что и защитники дѣйствительно древнихъ обрядовъ иногда составляли подложныя сочиненія въ доказательство правильности своего обряда, это можно отчасти видѣть изъ того, что „въ одномъ сборникѣ XVI в. правило о троекратномъ возглашеніи аллилуіа надписано: „Θеодоритово о трегубной аллилуіа" (Бѣляевъ, цит. соч., стр. 49. „Человѣческая исторія полна примѣрами, какъ желающіе защитить и отстоять то, что считаютъ истиной, нисколько не затрудняются прибѣгать ко лжи". Богосл. Вѣстн. 1892 г., апрѣль, стр. 147.

Религіозно-нравственныя чтенія въ с. Головинщинѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда.

Братскій комитетъ по устройству и веденію религіозно-нравственныхъ чтеній для народа, открытый въ с. Головинщинѣ по предложенію Пензенскаго Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства, началъ свою дѣятельность съ 10 октября 1893 года. Членами братскаго комитета состоятъ: священникъ П. И. Терновскій, ктиторъ церкви с. Головинщины И. А. Панковъ, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства А. И Панковъ, діаконы—Ѳ. И. Угрюмовъ и І. А. Крыловъ, директоръ народныхъ училищъ С. П. Никольскій, приставъ 2 стана Н.-Ломовскаго уѣзда В. Н. Алексѣевъ, учителя—А. С. Ягодинъ и И. Ѳ. Кузьминъ, фельдшеръ П. Ѳ. Бѣликовъ, волостной писарь В. В. Мининъ, купецъ Ѳ. И. Ломанинъ и учитель Нижне-ломовскаго городского училища А. Г. Громашевъ. Одни изъ членовъ приняли на себя трудъ по устройству и веденію чтеній, другіе оказываютъ комитету матеріальную помощь, третьи, кромѣ того, содѣйствуютъ цѣлямъ комитета своимъ служебнымъ и общественнымъ положеніемъ. Чтенія велись священникомъ о. Терновскимъ, учителями Ягодинымъ и Кузьминымъ, фельдшеромъ Бѣликовымъ и волостнымъ писаремъ Мининымъ.

Чтенія первоначально были открыты въ зданіи Головинщинскаго двухкласснаго училища и производились по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни. Слушателей на первыхъ трехъ чтеніяхъ было не особенно много, и главный контингентъ ихъ составляли дѣти и подростки. Но уже съ четвертаго чтенія, когда стали показываться туманныя картины, для иллюстраціи чтеній, число слушателей на столько возросло, что отъ недостатка воздуха въ аудиторіи

лампа оптическаго фонаря не могла горѣть, и приходилось открывать окна. Съ пятаго чтенія число взрослыхъ слушателей было преобладающимъ. На шестомъ чтеніи слушателей была такая масса, что заполнены были не только классная комната, гдѣ происходило чтеніе, но и примыкающій къ ней корридоръ. При такихъ условіяхъ естественно не могло быть такого порядка и тишины и такихъ удобствъ для слушателей, какія желательны при чтеніи, поэтому было объявлено, что впредь на чтенія по воскреснымъ днямъ приглашаются лишь мужчины, для женщинъ назначаются отдѣльныя чтенія, а для дѣтей бесѣды по картинамъ—въ другіе дни недѣли. Первая бесѣда съ дѣтьми по картинамъ была 19 ноября (въ пятницу), а первое чтеніе для женщинъ—23 ноября (во вторникъ). Чтенія для женщинъ были назначены въ женскомъ училищѣ, которое оказалось болѣе удобнымъ для веденія чтеній, поэтому тамъ происходили всѣ чтенія—для мужчинъ, женщинъ и дѣтей—до конца сезона.

Съ 10 октября 1893 года по 22 апрѣля 1894 года состоялось 50 чтеній: 29 для мужчинъ (считая въ томъ числѣ 6 первыхъ чтеній, которыя были общими для мужчинъ, женщинъ и дѣтей, и одно-послѣднее, также совмѣстное), 13 для женщинъ и 8 бесѣдъ по картинамъ для дѣтей. По мѣсяцамъ чтенія распредѣляются такъ: въ октябрѣ было 4 чтенія, въ ноябрѣ 7, въ декабрѣ 10, въ январѣ и февралѣ по 9, въ мартѣ 8, въ апрѣлѣ 3. Каждое чтеніе, исключая бесѣдъ съ дѣтьми, состояло изъ трехъ отдѣленій разнаго содержанія, читаемыхъ разными лицами. Первыя два отдѣленія обыкновенно составляли статьи религіознаго содержанія, а третье—чтенія по русской исторіи и нравоучительные разсказы. Иногда же всѣ три отдѣленія состояли изъ статей исключительно религіознаго содержанія.

Содержаніе чтеній для мужчинъ. Статьи, прочитанныя на 29 чтеніяхъ для мужчинъ (въ томъ числѣ 7 общихъ), по содержанію можно подраздѣлить на слѣдующіе отдѣлы: I священная и церковная исторія, житія святыхъ и описаніе св. мѣстъ. II. Вѣроученіе и правоученіе. Этотъ отдѣлъ состоялъ большею частію изъ поученій, которыя, за исключеніемъ немногихъ, избирались примѣнительно къ церковнымъ празднествамъ и воспоминаемымъ Церковью священнымъ событіямъ. III. Отечественная исторія. Матеріаломъ для чтеній по русской исторіи служили брошюры, издаваемыя учрежденной по Высочайшему повелѣнію Постоянной Комиссіей по устройству народныхъ чтеній. IV. Нравоучительные разсказы изъ современной жизни. Къ подбору этихъ разсказовъ братскій комитетъ относился съ большимъ вниманіемъ и крайне осторожно. Избирались такіе разсказы, въ которыхъ просто и ясно, на примѣрахъ повседневной жизни выражаются нравственные законы истинно-христіанской жизни и указываются пороки—отступленія отъ этихъ законовъ.

Отд. I. Священная и церковная исторія, житія святыхъ и описаніе св. мѣстъ: 1) сотвореніе міра и жизнь первыхъ людей въ раю. По русской библіи. 2) Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ. Исполненіе обѣтованія: Рождество Пр. Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово. Изъ книги „Пастырское Назиданіе", т. 2. 3) Срѣтеніе Господне, поклоненіе волхвовъ, бѣгство св. семейства въ Египетъ. Жизнь Спасителя въ Назаретѣ до вступленія на общественное служеніе. О Предчетѣ и Крещеніи Господнемъ. Изъ той же книги. 4) Искушеніе Іисуса Христа въ пустынѣ: первые апостолы. Значеніе общественнаго служенія Спасителя роду человѣческому. (Изъ той же книги). О св. евангеліи. Изъ журнала

„Мірской Вѣстникъ“ 1879 г., № 2. 5) Двѣнадцать чтеній о Св. землѣ, свящ. Пѣвцова. Въ этихъ чтеніяхъ, въ связи съ описаніемъ св. мѣстъ Палестины, удобопонятно и увлекательно разсказывается о всѣхъ главнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Новаго Завѣта, касаясь отчасти лицъ и событій и ветхозавѣтной исторіи. 6) Ученіе Господа нашего Іисуса Христа. 7) Пять чтеній по исторіи христіанской Церкви: св. апостолы, св. мученики, равноапостольный царь Константинъ, св. отцы и учители Церкви. (Читано по брошюрѣ прот. Опатовича, съ дополненіями изъ исторіи христ. Церкви прот. Смирнова и другихъ книгъ) .8) Житія святыхъ: Андрея Критскаго (прочитано въ день памяти святаго, 17 октября), святителя Николая Чудотворца (6 декабря), просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія, митрополита Филиппа, Ѳеодора Тирона (прочитано въ первое воскресенье Вел. поста). 9) Гора Аѳонъ. (Прочитано во второе воскресенье Вел. поста, въ связи съ чтеніемъ о св. Григоріи Паламѣ, подвижникѣ Аѳона, память котораго совершается Церковью во 2-ю недѣлю поста). 10) Богомольцы у святынь Кіева. Лавра. 2 чтенія. Изд. Постоянной Комиссіи.

Отд. II. Вѣроученіе и правоученіе: 1) Бесѣда о крестномъ знаменіи, въ связи съ ученіемъ о Пресвятой Троицѣ, прот. Знаменскаго. 2) Поученіе о смерти и загробной жизни и о пользѣ поминовенія усопшихъ. Изъ книги „Пастырское Назиданіе“. 3) „Зима“. Изъ Троицкихъ Листковъ. 4) Женихи и невѣсты. Очеркъ епископа Виссаріона. 5) Мученикъ за Царя. Изъ Тр. Листковъ. 6) Поученіе на Введеніе во храмъ Пр. Богородицы, протоіер. Путятина: „Дѣти понятливы, будьте при нихъ осторожны“. Изъ Троицк. Книжекъ. 7) Братья и сестры. Очеркъ еписк. Виссаріона. 8) Старость, его же. 9) „Родители, берегите

своихъ дѣтей". Изъ Тр. Листк. 10) Какъ мы должны смотрѣть на свою смерть. Поученіе прот. Путятина на Срѣтеніе Господне. 11) Себя не хвали, другихъ не суди. Поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. 12) Чему учатъ муравей и пчела и къ чему ведутъ семейные раздоры. Изъ Троицк. Листковъ. 13) О страшномъ судѣ. Изъ сборника проповѣдей „Сѣятель". 14) Поученіе во время масляницы, изъ сборника „Сѣятель", и „Прощенное воскресенье", изъ „Сельскаго Вѣстника". 15) Душе моя, что спиши? Поученіе изъ Троицк. Листковъ. 16) Великій постъ, свящ. М. Соколова. Изд. Пост. Ком. Брошюра эта по частямъ читалась во всѣ шесть воскресеній Вел. поста, въ иныхъ мѣстахъ съ дополненіями изъ другихъ книгъ. Въ первое воскресеніе прочитано: установленіе и цѣль поста, приготовительныя недѣли и первая недѣля В. поста; во второе воскресеніе о св. Григоріи Паламѣ, подвижникѣ Аѳона, при чемъ сдѣлано добавленіе о горѣ Аѳонѣ по брошюрѣ Сахарова. Въ третье воскресенье прочитано о поклоненіи св. Кресту, въ связи съ чтеніемъ о равноапостольномъ царѣ Константинѣ и воздвиженіи Креста, такъ какъ послѣднее чтеніе, по порядку чтеній по церковной исторіи, пришлось въ то же воскресенье; въ четвертое воскресеніе прочитано о св. Іоаннѣ Лѣствичникѣ. Предметомъ чтенія въ пятое воскресенье было содержаніе и значеніе великаго канона св. Андрея Критскаго, житіе Маріи Египетской и объясненіе причинъ, по которымъ установлено Церковью совершать въ субботу пятой недѣли поста акаѳистъ Пр. Богородицѣ. Въ Вербное воскресенье изъ книгъ „Великій постъ" и „Уничиженіе на землѣ Господа нашего І. Христа" прот. Опатовича прочитано о послѣднихъ дняхъ земной жизни Спасителя, въ связи съ особенностями богослуженія недѣли Ваій и Страстной

седьмицы. 17) Два поученія св. Іоанна Златоуста о покаяніи. 18) Скорбный путь покаянія. Изъ журнала „Душеполезное Чтеніе“ 1894 г., № 3. 19) Пастырское собесѣдованіе о пожертвованіяхъ въ пользу Св. земли. Изд. Палестинскаго Общества. 20) О вредѣ пьянства. Изъ сборника „Сѣятель“. 21) Пиръ вѣры. (Воскресеніе Христово и особенности пасхальнаго богослуженія). Изъ Троицкихъ Листковъ.

Отд. III. Отечественная исторія: 1) Начало христіанства на Руси. Владиміръ св. 2) Сыновья св. Владиміра: св. Борисъ и Глѣбъ, Ярославъ. 3) Нашествіе татаръ и князь Михаилъ Тверской. 4) Св. Благовѣрный вел. князь Александръ Невскій. 4) О святыхъ Московскихъ митрополитахъ Петрѣ и Алексіи и о мамаевомъ побоищѣ. 6) Іоаннъ III, Іоаннъ IV, явленіе иконы Богоматери въ Казани, начало книгопечатанія на Руси. 7) Смутное время на Руси и воцареніе Дома Романовыхъ, 2 чтенія. 8) Царь Алексѣй Михайловичъ и патріархъ Никонъ, начало раскола. 9) О Петрѣ Великомъ, 2 чтенія. 10) Купецъ Иголкинъ и его подвигъ. Историческая быль временъ Петра I. 11) Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ. 12) Народная война 1812 г., 3 чтенія. 13) Главнѣйшія событія изъ царствованія императора Николая I. Пребываніе императора Николая Павловича въ уѣздномъ городѣ Чембарѣ; статья Д. В. Ильченко, изъ „Русской старины“ 1882 г. 15) Царь Освободитель. 15) Милость Божія надъ Царемъ, явленная землѣ Русской 17 октября 1888 года. Эта брошюра была прочитана два раза: 17 октября и 22 апрѣля, въ связи съ извѣщеніемъ о состоявшейся помоловкѣ Наслѣдника Цесаревича. Во второй разъ чтеніе это было иллюстрировано 11-ю картинами.

Отд. IV. Нравоучительные разсказы: 1) Старикъ Никита и его три дочери. Изд. Пост. Ком. Содержаніе разсказа —неблагодарность и безжалостное отношеніе двухъ дочерей къ старику отцу, надѣлившему ихъ своимъ богатствомъ, и трогательное проявленіе любви къ отцу третьей дочери, которой онъ во всемъ отказалъ. Разсказъ этотъ, прослушанный съ большимъ вниманіемъ, произвелъ сильное впечатлѣніе: три экземпляра этой брошюры долгое время ходили по рукамъ, а отношенія дѣйствующихъ лицъ разсказа становились предметомъ разсужденій. 2) Братья, или деревенское семейное дѣло. Изд. Пост. Комиссіи. Въ этомъ разсказѣ выясняется, насколько маловажны бываютъ причины семейныхъ неурядицъ и однакожъ насколько эти неурядицы гибельны, и сколь возвышенна и благотворна для души братская семейная любовь. Послѣ прочтенія этого разсказа, приходскимъ священникомъ сказано нѣсколько словъ къ убѣжденію слушателей хранить миръ и любовь въ своимъ семействахъ. 3) Судъ людской и Божій. А. Погосскаго и А. Полисадова. Изд. С.-Петерб. Комитета Грамотности. Брошюра эта состоитъ изъ трехъ частей: въ первой—„слово всѣмъ крещенымъ“ авторы убѣждаютъ „установить въ домахъ нашихъ миръ и совѣтъ, ввести въ семью свою любовь и уваженіе и—прежде всего—перестать оскорблять женщину“; во второй части разсказывается о жестокомъ обращеніи мужа съ женой; въ третьей—о помилованіи І. Христомъ женщины, уличенной въ грѣхѣ. Въ заключеніи брошюры говорится: „Братья! когда будете судить согрѣшившую жену, сестру или дочь вашу, вспомните святой судъ Того Судьи, Который не осуждалъ и не казнилъ, а прощалъ и призывалъ къ новой жизни падшаго человѣка“. 4) Яблоко отъ яблони не далеко падаетъ. Изданіе журнала „Читальня Народной Школы“ за 1893 г.

Въ брошюрѣ этой разсказывается, какъ дурные поступки отца—лѣнь, пьянство, воровство—постоянно пріучили къ нимъ и сына. Разсказу этому предшествовало чтеніе поученія изъ Троицкихъ Листковъ: „Родители, берегите своихъ дѣтей", такъ что разсказъ служилъ нагляднымъ примѣромъ къ сдѣланному въ поученіи выводу. 5) Пахарь. Д. В. Григоровича. Изд. Ком. Грам. Разсказу этому предшествовало чтеніе о жизни прародителей въ раю и о грѣхопаданіи ихъ. Основываясь на заповѣди, данной Богомъ Адаму: „въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ", священникъ о. Терновскій выяснилъ передъ слушателями нравственное значеніе для человѣка земледѣльческаго труда и указалъ, что и въ наше время, когда многіе побросали сохи и ушли въ городъ искать легкаго труда, есть еще люди, которые глубоко убѣждены, что земледѣльческій трудъ — благословенный Самимъ Богомъ трудъ, что этотъ трудъ не унижаетъ, а возвышаетъ человѣка, сохраняетъ чистоту души его. Послѣ того уже приступлено было къ чтенію разсказа, въ которомъ представленъ типъ пахаря, „благочестивая жизнь котораго", говоря словами автора, „прошла въ трудѣ безпрерывномъ, неусыпномъ; онъ, пока жилъ, сдѣлалъ все, что могъ, и сдѣлалъ все, что долженъ былъ сдѣлать. Онъ, не подозрѣвая того, служилъ совѣтомъ, образцомъ и примѣромъ для другихъ". 6) Тонулъ да выплылъ, или похожденія мужичка въ Питерѣ. Изд. Пост. Ком. Зажиточный крестьянинъ пахарь, огорченный неурожаемъ нѣсколькихъ лѣтъ, распродаетъ все свое имущество и переселяется въ Петербургъ, надѣясь тамъ разжиться; но совершенное одиночество его среди большого незнакомаго города и незнаніе городской жизни—съ одной стороны, и разнообразные соблазны этой жизни—съ другой, вконецъ разоряютъ его; онъ уже съ радостью возвращается на

родину и съ горечью говоритъ: „и другу и недругу закажу теперь не гоняться за дальней наживой. Дорого обошлась мнѣ эта затѣя... одной наукѣ только научила, эту науку я по гробъ помнить буду и вамъ (дѣтямъ) завѣщаю: не на свой разумъ, а на Божью помощь разсчитывайте“.

Разсказы выслушиваются съ большимъ вниманіемъ и видимо нравятся посѣтителямъ чтеній: каждый разъ послѣ прочтенія разсказа являются желающіе получить книгу, содержащую этотъ именно разсказъ и еще разъ прочесть его на дому. Приходилось не разъ убѣждаться, что истинный смыслъ разсказовъ и воспитательное значеніе ихъ понимается народомъ. Это, между прочимъ, видно изъ случая, разсказаннаго мѣстнымъ священникомъ о. Терновскимъ. Въ одной крестьянской семьѣ произошелъ разладъ между тестемъ и зятемъ, жившимъ въ домѣ тестя; разладъ былъ настолько великъ, что тесть выслалъ зятя изъ своего дома. О. Терновскій, будучи приглашенъ въ домъ крестьянина для примиренія враждующихъ, засталъ тамъ нѣсколько „стариковъ“, которые уговаривали хозяина дома простить своего зятя, и одинъ изъ нихъ, постоянный посѣтитель чтеній, для большей убѣдительности своихъ словъ приводилъ доводы и примѣры изъ прочитанныхъ на чтеніяхъ разсказовъ.

Чтенія для женщинъ велись, подъ наблюденіемъ священника, слѣдующими лицами: учительницей женскаго училища С. П. Бѣликовой, помощницей учителя мужескаго училища А. Ѳ. Кузьминой, женой учителя Е. А. Кузьминой и Е. А. Сазоновой (двѣ послѣднія также имѣютъ званіе учительницъ).

Содержаніемъ чтеній для женщинъ служили слѣдующія статьи: 1) Жизнь Божіей Матери. 2) Житіе св. великомученицы Екатерины. 3) Бесѣда Господа съ самарянкой.

4) Страданія, смерть и воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа. 5) Житіе св. великомученицы Варвары. 6) Житіе святителя и чудотворца Николая. 7) Житіе св. первоучителей славянъ Кирилла и Меѳодія. 8) О горѣ Елеонской (изъ чтеній о Св. землѣ, свящ. Пѣвцова). 9) Виѳлеемъ (изъ тѣхъ же чтеній). 10) О Св. землѣ чтеніе 9-е, содержащее описаніе Виѳаніи, пути къ р. Іордану, р. Іордана, Мертваго моря, въ связи съ священноисторическими событіями сихъ мѣстностей. 11) О Іосифѣ Прекрасномъ. 12) Чудеса Господа нашего І. Христа. 13) Ученіе Христа Спасителя. 14) О трудахъ св. Апостоловъ. 15) Гоненія на христіанъ и св. мученики. 16) Св. Константинъ и Елена. 17) Св. Алексій, Человѣкъ Божій. 18) Богомольцы у святынь Кіева. Лавра. 19) Житіе св. Маріи Египетской. 20) Свекрови и невѣстки. Очеркъ епископа Виссаріона. 21) Снохи въ семьѣ. Изъ Троицкихъ Листковъ. 22) Прощенное воскресенье. Изъ „Сельскаго Вѣстника". 23) Великій постъ. Чтеніе свящ. М. Соколова. 24) Г. Назаретъ (изъ чтеній о Св. землѣ) и поученіе въ день Благовѣщенія. 25) О Владимірѣ св. и крещеніи русскаго народа. 26) О сыновьяхъ св. Владиміра. 27) Нашествіе татаръ и кн. Александръ Невскій. 28) Димитрій Донской, побѣдитель татаръ на Куликовомъ полѣ. 29) О Петрѣ Великомъ, два чтенія. 30) Царь Освободитель. 31) Старикъ Никита и его три дочери. 32) Безвѣстная труженица. Разсказъ Хмелевой, изъ журнала „Родникъ" 1886 г. 33) Судъ людской и Божій.

Картины. Употребленіе туманныхъ картинъ начато съ 4-го чтенія, и всѣ послѣдующія чтенія, до конца сезона, иллюстрировались картинами. Оптическій фонарь съ керосиновымъ освѣщеніемъ пріобрѣтенъ братскимъ комитетомъ въ собственность изъС.-Петербургскаго магазина Рихтера;

картины же для пользованія получались главнымъ образомъ изъ г. Переяславля Залѣсскаго Влад. губ., изъ художественной мастерской Курчевскаго. Картины выписывались каждый разъ на четыре недѣли отъ 30 до 40 штукъ за разъ, съ платою отъ 5 до 6 р. за группу. (Пересылка въ одинъ конецъ на счетъ братскаго комитета).

Кромѣ того, братскій комитетъ пользовался небольшимъ количествомъ картинъ изъ сс. Б.-Верховъ и Блиновки (16 карт.) и отъ Кіевской комиссіи народныхъ чтеній (26). Всего показано было 240 картинъ, которыя по содержанію своему распредѣляются такъ: изъ свящ. исторіи Ветхаго Завѣта 14 листовъ, Новаго Завѣта 68, изъ исторіи Церкви 19, житій святыхъ 16, видовъ Св. земли, городовъ, храмовъ, памятниковъ и проч. 29, картинъ изъ Русской исторіи 72, портретовъ Особъ Царствующаго Дома и историческихъ лицъ 22.

Картины при помощи оптическаго фонаря, какъ извѣстно, возможно показывать лишь въ темнотѣ, поэтому осенью и зимою чтенія начинались послѣ захода солнца, а весною (въ мартѣ и апрѣлѣ), чтобъ начинать и оканчивать ихъ раньше, еще при солнцѣ, употреблялись занавѣски для оконъ, склеенныя изъ синей сахарной бумаги. Лампа для чтеца покрывалась колпакомъ изъ черной матеріи. Для притока свѣжаго воздуха къ фонарю, черезъ форточку въ окнѣ проведена была совнѣ жестяная труба; безъ этого приспособленія лампа въ фонарѣ при большомъ стеченіи слушателей на столько слабо горѣла, что приходилось, даже зимою, открывать двери и окна. Экранъ для картинъ имѣетъ въ высоту и ширину по 4 аршина,—что вполнѣ достаточно для помѣщенія, имѣющаго 16 арш. длины и 9 ширины, при 200—250 зрителяхъ.

Картина обыкновенно показывалась тотчасъ послѣ описанія предмета или событія, представленнаго на ней; при чемъ чтеніе прерывалось, чтобъ дать время разсмотрѣть картину, затѣмъ слѣдовало краткое объясненіе ея; при этомъ иногда со стороны слушателей предлагались вопросы, иногда слышались краткія замѣчанія, изъ которыхъ, между прочимъ, видно было, что картина исправляла неправильное представленіе слушателя объ извѣстномъ событіи или предметѣ, составленное имъ по одному лишь описанію.

Употребленіе картинъ при народныхъ чтеніяхъ нельзя не признать весьма полезнымъ, если принять во вниманіе полуграмотныхъ и, большею частію, совершенно неграмотныхъ слушателей, не привыкшихъ съ должною быстротою слѣдить за изложеніемъ мыслей, выраженныхъ книжнымъ языкомъ, и не могущихъ иногда составить себѣ яснаго представленія объ обстановкѣ событія, о которомъ они слышатъ, быть можетъ, въ первый разъ. Картина, удачно подходящая къ тексту, не только разъясняетъ его, но и дополняетъ, оживляетъ и олицетворяетъ.

Бесѣды съ дѣтьми по картинамъ велись законоучителемъ и учителями двухкласснаго училища. На бесѣды являлись какъ школьники, такъ и дѣти, не посѣщающія школу; между послѣдними были и дѣти 5—6 лѣтъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда картины представляли событія, знакомыя ученикамъ, то объясненія картинамъ дѣлали, по вопросамъ преподавателей, старшіе изъ учениковъ двухкласснаго училища; младшимъ же ученикамъ, а также и дѣтямъ, не посѣщающимъ школы, предлагались посильные для нихъ вопросы для повторенія и объясненія частностей картины. Дѣтямъ, являвшимся на бесѣды, предоставлялась полная свобода предлагать вопросы и высказывать свои впечатлѣнія; несмотря на это, бесѣды сопровождались

тишиной и порядкомъ, что объясняется тѣмъ интересомъ, который возбуждали въ дѣтяхъ картины. Бесѣды, продолжаясь отъ 1 до 1 $^1/_2$ часа, обыкновенно проходили весьма оживленно; не утомляя дѣтей, онѣ вмѣстѣ съ полезнымъ удовольствіемъ доставляли имъ и духовную пищу.

Пѣніе. Всѣ чтенія для мужчинъ и нѣкоторыя женскія, когда они назначались въ праздничные дни, сопровождались пѣніемъ мѣстнаго хора пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя Ягодина. Въ нѣкоторыхъ, болѣе простыхъ пѣснопѣніяхъ, участвовали и ученики трехъ старшихъ отдѣленій двухкласснаго училища. Духовныя пѣснопѣнія, назначенныя на чтеніяхъ, писались учениками въ тетради и въ теченіе недѣли, предшествовавшей чтенію, разучивались на урокахъ пѣнія.

Для исполненія на чтеніяхъ избирались такія духовныя пѣснопѣнія, которыя имѣютъ какое-либо отношеніе къ читаемому или отличаются умилительностью своего напѣва. Пѣніе всегда выслушивалось стоя. Пѣніе или предшествовало чтенію извѣстной статьи, или слѣдовало за нею. Когда же представлялась возможность подобрать такое пѣснопѣніе, содержаніе котораго имѣетъ непосредственную связь съ читаемымъ, тогда въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ чтенія дѣлался перерывъ, и пѣлась назначенная священная пѣснь. Такъ, напр., при чтеніи о Рождествѣ Христовѣ, послѣ того, какъ прочитана ангельская пѣснь „Слава въ вышнихъ Богу“, пѣвчіе пропѣли ее; когда читалось о свиданіи Богоматери съ Елисаветою, пропѣта пѣснь „Величитъ душа моя Господа“; на чтеніи о Срѣтеніи Господнемъ— „Нынѣ отпущаеши“; когда читалось о покаявшемся разбойникѣ, исполнено „Разбойника благоразумнаго“. Иногда священная пѣснь, имѣющая непосредственную связь съ читаемымъ, прежде исполненія ея хоромъ отчетливо и

громко прочитывалась; это дѣлалось для того, чтобы слушатели лучше могли разобрать при пѣніи слова и вникнуть въ содержаніе и смыслъ духовной пѣсни.

Во многихъ случаяхъ и картина и пѣніе весьма удачно подходили къ содержанію читаемаго, и это производило сильное впечатлѣніе на чувство слушателей, что особенно замѣтно было на чтеніяхъ о страданіяхъ Христовыхъ. Самое содержаніе читаемаго, масса слушателей, старающихся не проронить ни одного слова,—воодушевляютъ чтеца: голосъ его раздается все громче и громче среди тишины; воодушевленіе чтеца передается, конечно, и къ слушателямъ. Но вотъ чтецъ умолкъ; изъ мрака появляются ярко освѣщенныя величественныя фигуры картины „снятіе со креста" и начинается „плачъ священный"—тихое пѣніе пѣсни „Благообразный Іосифъ". Взоры всѣхъ впились въ картину: пречистое тѣло Страдальца покоится на плечѣ Іосифа Аримаѳейскаго, рука Его опустилась внизъ, видны капли крови; Пресвятая Матерь Спасителя поддерживается Его любимымъ ученикомъ, видна скорбь на лицахъ мироносицъ.... А пѣніе все льется, льется; мракъ способствуетъ сосредоточенности и умиленію; послышался вздохъ, на нѣкоторыхъ лицахъ видны слезы....

Продолжительность чтеній и посѣтители. Чтенія для мужчинъ продолжались отъ 1 $^1/_2$ до 3 часовъ, женскія чтенія отъ 1 $^1/_2$ до 2 $^1/_2$ часовъ.

По приблизительному счету на 29 мужскихъ чтеніяхъ слушателей было 4674, что въ среднемъ на каждое чтеніе составляетъ 161 ч.; на 13 женскихъ чтеніяхъ присутствовало 1860 слушательницъ, т.-е. по 143 на каждомъ чтеніи; на 8 бесѣдахъ съ дѣтьми присутствовало, считая по 70 на каждой, 560 челов. А всего на 50 чтеніяхъ перебывало 7094 ч., на каждое же чтеніе въ среднемъ

выводѣ приходится по 141 челов. Наименьшее число слушателей было 70, наибольшее 250 человѣкъ.

Чтенія посѣщались людьми всѣхъ возрастовъ: какъ сѣдовласыми старцами, такъ и людьми среднихъ лѣтъ и молодыми; на мужскихъ чтеніяхъ бывало больше людей пожилыхъ, а на женскихъ—молодыхъ женщинъ и дѣвицъ. Если предположить, что молодежь искала на чтеніяхъ съ картинами лишь развлеченія, то никакъ нельзя сказать того о людяхъ преклонныхъ и среднихъ лѣтъ, которые шли на чтенія, конечно, ужъ не ради развлеченія, а чтобъ услышать полезное и спасительное для души и чему нибудь научиться. На сколько чтенія удовлетворяли указаннымъ стремленіямъ слушателей, можно видѣть изъ того, что общее число ихъ къ концу сезона не уменьшилось и что въ средѣ ихъ можно было видѣть постоянныхъ посѣтителей, которые съ начала и до конца не опускали ни одного чтенія безъ уважительныхъ причинъ. Во всякомъ случаѣ чтенія для народа, не привыкшаго пользоваться книгою или, въ большинствѣ, лишеннаго доступа къ ней по своей безграмотности и не знающаго чѣмъ занять большую часть праздничнаго дня, служатъ сильнымъ отвлекающимъ средствомъ отъ кабака и такихъ безполезныхъ, а подчасъ вредныхъ и грубыхъ развлеченій, какъ орлянка, карты, бильярдъ *), кулачные бои и проч.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ здѣсь тотъ фактъ, что на чтеніяхъ бывали и раскольники.

Можно думать, что чтенія на столько интересуютъ мѣстное населеніе, что оно сообщаетъ о нихъ и жителямъ

---

*) Бильярдъ начинаетъ пользоваться значительной популярностью въ такихъ базарныхъ селахъ, какъ Головинщина: въ трактирахъ играютъ въ шары на деньги, на вино и пиво, на варенье къ чаю и проч.

другихъ селъ. Такъ, по четвергамъ, когда начинается съѣздъ на базаръ, бывающій здѣсь въ пятницу, на женскихъ чтеніяхъ можно было видѣть крестьянъ, не принадлежащихъ къ жителямъ с. Головинщины.

Посѣтители всегда соблюдали на чтеніяхъ порядокъ и благопристойность, такъ что въ особомъ надзорѣ за соблюденіемъ порядка надобности не являлось.

Начиная съ 15-го чтенія (16 января), посѣтителямъ чтеній стали выдаваться отъ братскаго комитета для прочтенія на дому книжки религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно Троицкіе Листки, сброшюрованные по нѣскольку листковъ.

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ. Чтобъ лучше обставить чтенія, братскій комитетъ еще до открытія ихъ рѣшилъ выписать оптическій фонарь, но денегъ для этого не было ни копейки. Устроители чтеній, увѣренные въ томъ, что деньги найдутся, лишь бы явилось у общества сочувствіе къ чтеніямъ, пріобрѣли въ кредитъ фонарь стоимостью въ 60 руб., съ условіемъ уплатить деньги чрезъ 7 мѣсяцевъ. Надежды не обманули ихъ: въ скоромъ времени пожертвованій разныхъ лицъ было столь достаточно, что не только деньги за фонарь были уплачены сполна и притомъ гораздо ранѣе срока, но, даже съ остаткомъ, покрыты и всѣ расходы по веденію чтеній, а расходы эти, какъ оказалось, были не такъ малы, какъ предполагали устроители чтеній, еще не начавъ дѣла.

Трудъ по сбору пожертвованій принялъ на себя священникъ о. Терновскій: вмѣстѣ съ крестьяниномъ Павломъ Дубининымъ, постояннымъ посѣтителемъ чтеній, священникъ обошелъ домы своихъ прихожанъ, разъясняя имъ цѣль и значеніе чтеній и предлагая пожертвовать на это доброе дѣло кто чѣмъ можетъ. Болѣе состоятельные люди

жертвовали деньгами, которыя записывались въ особую книгу; большинство же—мукою и зерномъ, кто ведро, кто два. На дѣло просвѣщенія народа являлись жертвователями не только жители с. Головинщины, но и посторонніе лица. Принося всѣмъ жертвователямъ глубокую благодарность братскаго комитета, приводимъ списокъ имъ: Ѳ. И. Ламакинъ и П. В. Карпова по 10 р.; директоръ народныхъ училищъ С. П. Никольскій, И. А. Панковъ, В. А. Скобейко и неизвѣстный по 5 руб.; Л. П. Грегоровичъ, И. А. Чинкинъ и Н. Я. Кобловъ по 3 руб.; А. И. Панковъ, С. М. Паршинъ и Т. М. Миловъ по 2 р.; И. С. Мокейкинъ 1 р. 80 к.; А. А. Брандъ и И. А. Михѣевъ по 1 р. 50 к.; А. Г. Громашевъ 1 р. 34 к.; А. И. Гасконскій и В. В. Поляковъ по 1 р. 33 к.; И. И. Панковъ, И. И. Дубининъ, П. Д. Панковъ, М. Е. Андреевъ, М. Ѳ. Улановъ, Г. Ѳ. Улановъ, Ѳ. Ѳ. Паршинъ, Я. Ѳ. Паршинъ, С. И. Якушкинъ, В. Н. Алексѣевъ, П. М. Климкинъ, А. Д. Козловъ, Н. Я. Которовъ, А. И. Фанюшинъ, И. П. Поповъ—Прѣсновъ, Г. А. Стецкевичъ, М. П. Климкинъ, Д. В. Мельниковъ, А. С. Спиринъ, А. Ерховъ, свящ. А. П. Солоновъ, свящ. В. И. Лентовскій, свящ. А. А. Архангельскій, Е. И. Лентовская, И. А. Барышевъ,—по 1 руб.; отъ разныхъ лицъ, пожертвовавшихъ менѣе 1 руб., поступило 22 р. 28 к.; кромѣ того собрано ржи и муки 80 пуд. 30 ф., цѣною по 40 к. за пудъ, на 32 р. 30 к. А всего на приходъ поступило 143 р. 38 к. Изъ этой суммы произведены слѣдующіе расходы: 1) пріобрѣтеніе оптическаго фонаря, пересылка его почтой изъ Петербурга и доставка изъ Каменской Почтовой конторы—60 р. 75 к., 2) пріобрѣтено книгъ для библіотеки на 8 р. 56 коп., 3) двѣ книги для записей на 1 руб., 4) полотно, шнуръ, кольца, гвозди и рама для экрана—6 р. 55 к., 5) выслано

въ художественную мастерскую Курчевскаго за пользованіе 200 картинами—32 р., 6) пересылка денегъ и картинъ въ Переяславль—Залѣсскій—6 р. 90 к., 7) пересылка картинъ изъ Кіевской Комиссіи народныхъ чтеній и обратно—4 р. 7 к., 8) пересылка 30 простыхъ и заказныхъ писемъ и одной телеграммы—2 р. 68 к., 9) куплены огарки восковыхъ свѣчъ для освѣщенія при пѣніи—1 р. 35 к., 10) выдано пѣвчимъ—3 р. 15 к., 11) уплачено за 57 листовъ сахарной бумаги для занавѣсокъ и за гвозди —60 к., 12) за жестяную трубу для притока свѣжаго воздуха къ фонарю—1 р. 25 к., 13) выдано сторожихѣ женскаго училища за разборку мебели послѣ чтеній—1 р. Всего 129 р. 86 к., въ остаткѣ состоитъ 13 р. 52 к.

Въ заключеніе пріятнымъ долгомъ считаю упомянуть о томъ вниманіи, которое оказалъ чтеніямъ г. директоръ народныхъ училищъ, д. с. с. С. П. Никольскій, своимъ посѣщеніемъ одного изъ нихъ и вступленіемъ въ число членовъ Головинщинскаго братскаго комитета. Его Превосходительство, выслушавъ всѣ три отдѣленія, въ книгу для записи содержанія чтеній внесъ о нихъ слѣдующій отзывъ: „Съ величайшимъ удовольствіемъ прослушалъ я три интересныхъ чтенія и сопровождавшее оныя пѣніе молитвъ, и имѣлъ возможность убѣдиться въ глубокомъ вниманіи всѣхъ слушателей, а слѣдовательно и въ пользѣ приносимой этими чтеніями. Не могу, съ своей стороны, не принести глубокой благодарности священнику села Головинщины, отцу Петру Терновскому, а также преподавателямъ и преподавательницамъ Головинщинскихъ училищъ, за ихъ полезные труды въ дѣлѣ нравственно-религіознаго просвѣщенія мѣстнаго сельскаго населенія и отъ всей души желаю столь-же плодотворной дѣятельности и въ будущемъ“.

Илья Кузьминъ.

Освященіе новоустроенной церкви—школы въ деревнѣ Александровкѣ, Мокш. уѣзда, 3-го земскаго участка.

30 го августа сего 1894-го года торжественно совершено было въ деревнѣ Александровкѣ, Мокшанскаго уѣзда, 3-го земскаго участка освященіе построенной церкви—школы. Торжество это началось еще наканунѣ служеніемъ всенощной, которую совершалъ о. каѳедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ съ двумя священниками: села Кологривовки Евграфомъ Любимовымъ и села Хоненевки Іоанномъ Благосмысловымъ. Несмотря на дождливую погоду, молящихся было много. Всенощное богослуженіе окончилось въ 9 часовъ вечера. На утро 30-го августа, въ самый день освященія церкви—школы, деревня украсилась флагами: предъ каждымъ почти домомъ вывѣшенъ былъ флагъ самодѣльной работы (одинъ флагъ состоялъ изъ бѣлаго полотна съ красною оторочкою, другой—на половину изъ бѣлаго и на половину изъ краснаго, а третій—просто изъ краснаго платка). Кромѣ того, предъ каждымъ почти домомъ поставленъ былъ столъ, покрытый бѣлою скатертью съ хлѣбомъ—солью, а на нѣкоторыхъ столахъ видѣлись и восковыя свѣчи. Когда о. каѳедральный протоіерей вмѣстѣ съ земскимъ начальникомъ изъ села Кологривовки подъѣхалъ въ 9-мъ часу утра къ церкви—школѣ, одинъ изъ старшинъ на крыльцѣ оной встрѣтилъ ихъ съ хлѣбомъ—солью. Все это ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что жители захолустныхъ деревень, отстоящихъ въ значительной дали (на 10—15 верстъ) отъ своихъ приходскихъ храмовъ, въ высшей степени были рады освященію церкви—школы.

Освященіе церкви—школы началось въ началѣ 10-го часа утра. Чинъ освященія совершалъ каѳедральный протоіерей К. Смирновъ въ сослуженіи о. протоіерея села Покровскихъ Вазерокъ Іоанна Ястребова, священника

села Кологривовки Евграфа Любимова, священника села Хоненевки Іоанна Благосмыслова, священника села Липовки Іоанна Аргентова и священника села Мерлинки Громова. Стеченіе народа было весьма большое, такъ что едва одна треть его могла помѣститься въ церкви—школѣ, а двѣ трети стояли внѣ ея. Но несмотря на большое стеченіе народа, во все время священнодѣйствія соблюдались строгій порядокъ и тишина, благодаря распорядительности земскаго начальника Д. П. Бабичева. Вслѣдъ за освященіемъ началось служеніе божественной литургіи, которую совершалъ каѳедр. протоіерей съ означенными священниками. Какъ во время освященія, такъ и во время литургіи пѣлъ хоръ пѣвчихъ, приглашенный изъ села Лунина. Во время причастнаго священникъ села Кологривовки произнесъ поученіе о цѣли и важномъ значеніи новоустроенной церкви—школы для поселянъ и ихъ дѣтей, а по прочтеніи заамвонной молитвы говорилъ нижепомѣщенную о. каѳедральный протоіерей

По окончаніи литургіи, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ присоединеніемъ молебствія св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, во имя коего освящена церковь—школа, и по случаю тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Молебенъ окончился провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; затѣмъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину нашему Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Пензенскому и Саранскому; далѣе Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву и его Товарищу Вл. Карл. Саблеру; наконецъ предсѣдателю Комитета по церковно-приходскимъ школамъ Преосвященнѣйшему Епископу Герману, всѣмъ

принимавшимъ то или другое участіе въ устроеніи церкви — школы и въ особенности такъ много потрудившемуся по устройству оной г. земскому начальнику Дмитрію Прокопіевичу Бабичеву.

Церковь—школа деревянная изъ доброкачественнаго матеріала на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзною крышею, построена на удобномъ, безопасномъ и возвышенномъ мѣстѣ, такъ что видна на разстояніи болѣе 10 верстъ отъ села Кологривовки, и устроена хорошо, соотвѣтственно плану, данному Совѣтомъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства: свѣтлая, довольно высокая и просторная, такъ что свободно, безъ стѣсненія, можетъ помѣститься въ ней до 60-ти учениковъ, и, по всей вѣроятности, будетъ тепла, такъ какъ въ ней имѣются двѣ печи и въ алтарѣ—одна круглая. При церкви—школѣ устроено хорошее помѣщеніе и для учителя, отдѣленное отъ нея корридоромъ. Устройствомъ своимъ церковь—школа обязана преимущественно заботамъ и трудамъ г. земскаго начальника Дмитрія Прокопіевича Бабичева.

Каѳедральный прот. **К. Смирновъ.**

Рѣчь по освященіи церкви—школы въ деревнѣ Александровкѣ.

Возлюбленные о Христѣ братія и сестры!

Днесь совершилось въ вашей веси чрезвычайно важное и радостное событіе: освященіе церкви—школы. Нѣтъ сомнѣнія, что сердца ваши въ настоящія минуты преисполнены великою духовною радостью. Да и какъ не радоваться? Дѣти ваши въ сей школѣ будутъ получать образованіе и пріобрѣтать такія познанія, которыя существенно необходимы для каждаго христіанина. Развѣ это не отрадно!

Но какъ бы хорошо ни была поставлена школа, какъ бы хорошо ни велось въ ней дѣло обученія, она сама по себѣ, безъ церкви не можетъ еще привести ко вполнѣ религіозной цѣли,—совершенно удовлетворить всѣмъ существеннымъ потребностямъ духа обучающихся. А у васъ теперь при школѣ есть и церковь, которая днесь освящена благодатію Св. Духа. Представьте себѣ, что дѣти ваши въ школѣ изучаютъ законъ Божій, и знакомятся съ истинами вѣры и благочестія христіанскаго; но эти истины содержатся въ книгахъ свящ. Писанія, изложены въ молитвахъ и священныхъ пѣснопѣніяхъ и выражены въ Божественныхъ священнодѣйствіяхъ, чрезъ которыя самымъ очевиднымъ и впечатлительнымъ образомъ производится благотворное вліяніе на умъ и сердца присутствующихъ при богослуженіи. Слѣдовательно, церковь при школѣ будетъ восполнять школьное образованіе въ дѣтяхъ вашихъ, возвышать и усовершать оное; будетъ сообщать имъ настроеніе по ученію правосл. Церкви въ духѣ вѣры и благочестія истинно христіанскаго Не даромъ храмъ Божій называется училищемъ благочестія.

Кромѣ того, чтобы надлежащимъ образомъ преуспѣвать въ школьномъ образованіи, для этого существенно необходима Божественная благодатная помощь; но гдѣ всего удобнѣе испросить ее у Господа Бога и получить, какъ не во св. храмѣ Божіемъ? Здѣсь Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Податель всѣхъ благъ, особеннымъ таинственнымъ образомъ присутствуетъ, приближается Своею благодатію къ сердцу каждаго усердно молящагося и являетъ Свою помощь. Здѣсь совершаются всѣ св. таинства, чрезъ которыя, какъ богатые и обильные источники, изливаются на насъ благодатные дары Св. Духа, сообщаются вѣрующимъ и усердно молящимся вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію. Судите теперь сами,

какъ цѣлесообразно устроено: церковь—школа. Онѣ вмѣстѣ согласно и дружно должны вести дѣтей въ дѣлѣ школьнаго и церковнаго обученія къ одной цѣли—къ усовершенствованію не только въ умственномъ, но и религіозно-нравственномъ отношеніи, по ученію св. правосл. Церкви, такъ, чтобы они были добрыми и полезными членами общества и истинными сынами св правосл. Церкви и наслѣдниками вѣчно-блаженной жизни.

Но не для однихъ только дѣтей имѣетъ важное значеніе церковь—школа Она важна и значительна и для ихъ отцовъ и матерей, для ихъ дѣдовъ и бабушекъ. Обитая въ сей веси—вдали отъ приходскаго храма, многіе изъ васъ, безъ сомнѣнія, не имѣли возможности даже въ великіе Господніе и Богородичные праздники быть въ своемъ приходскомъ храмѣ; а нѣкоторымъ старцамъ и старицамъ не приходилось въ теченіе цѣлаго года ни разу побывать въ храмѣ Божіемъ и отъ души помолиться Господу Богу. А теперь и старые и малые и взрослые—всѣ вы имѣете полнѣйшую возможность посѣщать церковь—школу, помолиться, исповѣдаться и пріобщиться св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой во спасеніе. Развѣ это не вѣрно!? Развѣ это не отрадно!?

Радуясь духовною радостью по случаю такого великаго торжества, вы должны первѣе всего благодарить Господа Бога, всегда благожелаемаго намъ; затѣмъ возносить усердныя и теплыя молитвы о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, по Монаршей милости Коего все это устроено, и тезоименитство Коего св. прав. Церковь днесь празднуетъ; далѣе быть признательными и благодарными ко всѣмъ, принимавшимъ то или другое участіе въ устроеніи сей церкви—школы, а въ особенности

къ вашему земскому начальнику Дмитрію Прокопіевичу, такъ усердно и ревностно потрудившемуся въ дѣлѣ устроенія сей новоосвященной церкви—школы; безъ его трудовъ и заботъ, можетъ быть, долго и долго не было бы въ сей вашей веси церкви—школы.

Итакъ дѣти, когда вы будете приходить въ эту школу учиться, то должны всегда помнить, что это не простое, обыкновенное зданіе; но тутъ находится и св. храмъ; тутъ церковь —школа; а посему должны входить въ школу съ молитвеннымъ настроеніемъ духа, возносясь умомъ и сердцемъ съ усердною молитвою къ св. угоднику Божію, Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, имени коего посвященъ сей св. храмъ. Онъ, предстательствуя за насъ предъ престоломъ Царя Небеснаго, поможетъ вамъ своими молитвами преуспѣвать въ дѣлѣ обученія, и въ такомъ молитвенномъ настроеніи пребывайте и во все время вашихъ занятій; всячески остерегайтесь думать или говорить что либо дурное, непристойное; будьте всегда внимательны къ тому, что будетъ преподаваемо вами. Тогда и Господь Богъ, Спаситель нашъ, всегда любившій дѣтей, подастъ вамъ свое небесное благословленіе.

Каѳедральный прот. **К. Смирновъ.**

Открытіе церковно-приходской школы въ с. Усадѣ, Краснослободскаго уѣзда.

По предварительномъ соглашеніи мѣстнаго священника о. Алявдина, наблюдателя школъ и г. земскаго начальника барона Котцъ, торжественное открытіе школы въ с. Усадѣ назначено на 18 сентября, о чемъ въ предшествующее воскресенье общество было извѣщено священникомъ.

18 сентября литургія служилась позднѣе обычнаго—въ 9 часовъ. Къ литургіи прибыли г. земскій начальникъ съ

о. наблюдателемъ. Храмъ, очень просторный, былъ совершенно полонъ народа: видно, что всѣ ожидали чего то особеннаго, торжественнаго; священнослужители были облачены въ новыя свѣтлыя ризы; клиросъ былъ полонъ любителей - мѣстныхъ пѣвчихъ;—словомъ, на всемъ видна была печать празднества, печать рѣдкаго торжества въ селѣ.—По окончаніи литургіи, по слову батюшки, подняли иконы; ударили въ красный звонъ,—и крестный ходъ во главѣ со священникомъ двинулся къ школѣ; толпа, упорядочиваемая мѣстными сельскими властями, чинно тронулась за крестнымъ ходомъ; у входа въ школьное зданіе крестный ходъ былъ встрѣченъ будущими учениками школы во главѣ съ ихъ учителемъ.—Начался молебенъ Спасителю и Божіей Матери, соединенный съ чиномъ моленія предъ началомъ ученія отроковъ и малаго водоосвященія. Предъ отпустомъ молебна свящ. о. Алявдинъ обратился къ обществу и дѣтямъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ пользу грамотности какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ, воодушевлялъ тѣхъ и другихъ къ ученію.

По окончаніи молебна и по окропленіи св. водой подходившихъ къ кресту, г. земскій начальникъ баронъ Котцъ также обратился къ обществу съ краткой рѣчью, въ которой, выяснивъ пользу занятія садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ, предложилъ общественникамъ отвести подъ школу хотя небольшой ($^1/_4$ десятины) участокъ земли вблизи школы, на которомъ съ теченіемъ времени можно будетъ раскинуть садъ, отдѣлить часть подъ огородъ и завести въ саду пчельникъ, что особенно желательно устроить именно при этой школѣ, такъ какъ мѣстный священникъ самъ давній и очень опытный пчеловодъ, и чрезъ этотъ школьный пчельникъ онъ могъ бы дѣлиться своими знаніями по пчеловодству съ обще-

ствомъ. Выслушавъ эту рѣчь общество охотно согласилось съ предложеніемъ и обѣщалось въ скоромъ времени составить приговоръ по этому дѣлу въ желательномъ смыслѣ.

У священника было давнее желаніе открыть школу въ селѣ; но неимѣніе зданія не давало возможности осуществить этого желанія. Его предложенія обществу въ прошлыхъ годахъ построить школьное зданіе не увѣнчивались успѣхомъ: общество, благодаря четырехлѣтнимъ неурожаямъ, едва кормило себя, да и то при помощи правительственной субсидіи. Прошлогодній, сравнительно лучшій урожай далъ хотя маленькую возможность обществу удѣлить изъ своихъ средствъ на школьное зданіе. И вотъ, послѣ неоднократныхъ поученій въ храмѣ со стороны священника и неоднократныхъ объясненій его на сходахъ, заботы его объ устройствѣ школы увѣнчались, наконецъ, успѣхомъ: собрана потребная сумма, и зданіе стоимостью въ 325 руб. готово.

Школьное зданіе состоитъ изъ трехъ комнатъ: классной въ 9 $^1/_2 \times 9$ арш., церковной сторожки въ 8 $^1/_2 \times 9$ арш., и промежуточной комнаты въ 5×9 арш., такъ что вся связь школьнаго зданія равняется 23 арш въ длину и 9 арш. въ ширину. Въ классной комнатѣ 40 учениковъ могутъ свободно помѣститься. Промежуточная комната перегородкой раздѣляется на двѣ половины: ближайшая къ двери—для верхней одежды дѣтей, дальнѣйшая—для учителя. Мебелью школа снабжена достаточно: имѣются 10 ученическихъ картъ, столъ и табуретъ для учителя; шкафъ для книгъ пожертвовалъ о. Алявдинъ, а икону Спасителя въ апликовой золоченой ризѣ, стоимостью въ 5 рублей, принесла въ даръ школѣ супруга о. Алявдина. Нельзя сказать, чтобы зданіе со всей обстановкой было роскошное и богатое; но для своей цѣли она вполнѣ достаточна.

Свящ. І. Голубинскій.

Замѣчательные случаи.

Сила архипастырскаго благословенія. Почившій Кіевскій митрополитъ Платонъ, возвращаясь изъ С.-Петербурга въ Кіевъ, обыкновенно не надолго останавливался въ Москвѣ, въ Чудовѣ монастырѣ. Въ 1887 году 25 марта, за вечернимъ чаемъ владыка довольно долго бесѣдовалъ съ посѣтившими его гостями; разговоръ касался по преимуществу предметовъ религіозныхъ, говорилось о благолѣпіи московскихъ соборовъ, о силѣ вѣрѣ, о силѣ молитвы, о безконечной благости Божіей въ промышленіи о человѣкѣ. Между прочимъ, владыка припомнилъ замѣчательные случаи изъ своей жизни. „Вскорѣ, послѣ рукоположенія моего,—говорилъ святитель,—въ епископа Ковенскаго, въ Ригѣ, случилось мнѣ посѣтить въ 1843 году одно благочестивое семейство, въ которомъ было больное дитя, докторами приговоренное къ смерти. Мать ребенка попросила меня благословить страждущаго; я благословилъ малютку трижды, возлагая на его голову свою руку. При первыхъ двухъ возложеніяхъ руки дитя было въ безсознательномъ положеніи, но послѣ третьяго раза оно заплакало. Я посовѣтовалъ усерднѣе молиться Богу съ вѣрою, что дитя выздоровѣетъ. И оно дѣйствительно выздоровѣло, выросло; если не ошибаюсь, лицо это имѣло фамилію Демидова и было губернаторомъ, кажется, въ Казани,—а мать, бывшая во время болѣзни сына лютеранкою, по выздоровленіи его, приняла православіе.

Помню я, говорилъ еще владыка, въ Якобштадтѣ одна мать разрѣшилась отъ бремени съ помощію акушера и хирургическихъ инструментовъ. Врачи сказали, что мать спасена, но дитя должно скоро умереть. Мнѣ случилось быть въ этомъ семействѣ, гдѣ и узналъ сказанное. Меня

просили благословить мать, но я, благословивъ ее, благословилъ съ возложеніемъ руки и малютку, дитя въ ту же минуту проплакало, выздоровѣло и живетъ до сего дня, занимая очень видное положеніе. Еще случай: не помню въ какомъ городѣ я служилъ; былъ прекрасный лѣтній день. При выходѣ изъ храма, когда подходили подъ благословеніе, я замѣтилъ на рукахъ женщины мальчика лѣтъ 2—3 съ крайне болѣзненнымъ цвѣтомъ лица, какимъ-то желто-синимъ. На вопросъ мой, что съ мальчикомъ?—дала краткій отвѣтъ: „умираетъ"! Я благословилъ трижды, возлагая на головку съ молитвою руку. Чрезъ четыре года мнѣ пришлось видѣть этого мальчика: цвѣтъ лица его былъ вполнѣ здоровымъ. Въ одной станицѣ на Дону, продолжалъ святитель, я бесѣдовалъ съ казаками на улицѣ: одна казачка просила меня благословить больного ея сына, который упалъ съ качелей и разбилъ себѣ хребетъ; врачи признали больного неизлѣчимымъ. Близъ дома, гдѣ шла бесѣда, лежали бревна, на одномъ изъ нихъ поддерживаемый отцомъ сидѣлъ больной. Я подошелъ къ нему: сѣлъ рядомъ съ нимъ, утѣшалъ его надеждою на Господа, разсказывалъ о Его чудесахъ, какъ Онъ исцѣлялъ многихъ больныхъ и воскрешалъ умершихъ, и въ то же время я водилъ по хребту его своею рукою, мысленно обращаясь ко Господу. Ровно черезъ годъ пришлось мнѣ быть въ той же станицѣ. Знакомый казакъ встрѣтилъ меня съ хлѣбомъ (ситнымъ), а съ нимъ рядомъ стоялъ молодой парень—съ бѣлымъ хлѣбомъ. Я на это обратилъ вниманіе и спросилъ: что значитъ? Казакъ отвѣтилъ, что бѣлымъ хлѣбомъ благодаритъ меня выздоровѣвшій его сынъ: „вѣдь ты его воскресилъ". Эти слова меня возмутили; я счелъ ихъ за кощунство; успокоясь, я спросилъ, не Константинъ ли это? „Да, говоритъ, онъ самый; теперь онъ вполнѣ здоровъ".

Слава Богу, говорю я, „за него молился, и вотъ доказательство: его имя сохранилось въ моей памяти“... Послѣ такого разсказа генералъ Александръ Захаровичъ Егоровъ, бывшій у владыки, замѣтилъ, что русскій народъ очень дорожитъ архіерейскимъ благословеніемъ, конечно, потому, что ощущаетъ на себѣ его благодатную силу.

(Херс. Епарх. Вѣд.). Прот. **І. Виноградовъ.**

Изъ жизни преосвященнаго Михаила (Десницкаго), бывшаго митрополита Санктъ-Петербургскаго. Преосвящен. Михаилъ, когда онъ былъ еще зауряднымъ священникомъ при ц. І. Воина въ Москвѣ, считался уже знаменитымъ проповѣдникомъ, и всегда много собиралось желающихъ послушать его бесѣду. „Многіе знатнѣйшія особы въ Москвѣ—кн. Голицынъ, графъ Остерманъ, многіе сенаторы и другіе сановники не пропускали случая слушать проповѣди о. Матвѣя, даже закоснѣлые и упорные старообрядцы собирались слушать его, стоя въ дверяхъ церковныхъ“ *).

Наступилъ 1797 годъ. Была коронація Государя Императора Павла Петровича. Послѣ коронаціи Государь проживалъ нѣкоторое время въ Москвѣ и, свободный отъ занятій, онъ любилъ гулять верхомъ по улицамъ Москвы. Однажды, — разсказывалъ генералъ-маіоръ Котлубицкій, адъютантъ Павла Петровича,—Государь поѣхалъ на Замоскворѣчье и, проѣзжая возлѣ церкви Іоанна Воина, замѣтилъ большое стеченіе народа. „Что за собраніе?“—спросилъ Государь сопровождавшаго его Котлубицкаго. Тотъ доложилъ, что народъ собрался по случаю храмового праздника послушать проповѣдь о. Матвѣя. Павелъ Петровичъ за-

---

*) Нѣкоторыя черты изъ жизни Михаила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Н. А. Горшковъ. Н. 1842. Стр. 11.

интересовался проповѣдникомъ; оставилъ лошадь полицейскому чиновнику, и вошелъ въ храмъ послушать. Но церковь была полна. Государя никто не зналъ, поэтому онъ остановился у самаго входа. Въ это время о. Матвѣй уже стоялъ за аналоемъ и бесѣдовалъ съ народомъ. Предметомъ его проповѣди была жизнь Іоанна Воина. Онъ краснорѣчиво говорилъ о долгѣ воиновъ не щадить своей жизни за Царя и Отечество и, не подозрѣвая присутствія Павла Петровича, о проистекающей отсюда обязанности царей любить своихъ подданныхъ, дорожить ихъ жизнью, заботиться объ ихъ благосостояніи. Прекрасная проповѣдь тронула Государя. Прослушавъ до конца, онъ вышелъ со слезами на глазахъ и, когда полицейскій чиновникъ подалъ лошадь, онъ ему сказалъ: „Ты вѣрно сегодня будешь видѣть о. Матвѣя: скажи ему мое царское спасибо". Между тѣмъ, возвратившись во дворецъ, Императоръ пригласилъ къ себѣ митрополита Платона и сказалъ ему: „Ты меня училъ закону Божію, ты помазывалъ меня на царство, но я отъ тебя не слышалъ такого наставленія, какъ сегодня отъ о. Матвѣя". При этомъ онъ разсказалъ о сегодняшнемъ случаѣ и заключилъ свою рѣчь къ митрополиту такими словами: „привози его ко мнѣ сейчасъ и съ проповѣдью". Порученіе Государя немедленно было исполнено, отецъ Матвѣй былъ привезенъ во дворецъ. Когда доложили Государю о прибытіи о. Матвѣя, онъ вышелъ, взялъ благословеніе отъ него и хотѣлъ было поцѣловать руку. Смиренный о. Десницкій пришелъ въ ужасъ и отдернулъ руку. Тогда Павелъ сказалъ ему: „я у тебя цѣлую руку, какъ у служителя алтаря, а ты у меня цѣлуешь, какъ помазанника Божія; если ты мнѣ не дашь своей, то и я не дамъ своей руки". Смущенный о. Матвѣй исполнилъ желаніе Государя. Затѣмъ Павелъ Петровичъ

заставилъ о. Матвѣя снова прочитать ему проповѣдь и просилъ подарить ему, „чтобы, говорилъ Государь, вставши отъ сна и помолившись Богу, перечитывать ее, прежде чѣмъ заниматься дѣлами". И съ тѣхъ поръ, говорилъ Котлубицкій, котораго разсказъ здѣсь приводимъ, на столикѣ предъ постелью Государя всегда клали вмѣстѣ съ молитвенникомъ и эту проповѣдь" *).

Вотъ поучительный случай, изъ котораго можно ясно видѣть, какъ Провидѣніе печется о своихъ избранникахъ!

(Пастыр. Собесѣдн.).

Милости хочу, а не жертвы. Два крестьянина-сосѣда собирались побывать въ Іерусалимѣ—поклониться гробу Господню. Помѣхи по дому никакой у нихъ не было: у обоихъ были уже взрослыя дѣти, распоряжавшіяся всѣмъ хозяйствомъ. Совсѣмъ собрались наши богомольцы и назначили день, когда отправиться обоимъ вмѣстѣ въ путь. Насталъ, наконецъ, этотъ день,—и что же? Одинъ изъ нихъ,—и тотъ именно, который первый вздумалъ итти въ Іерусалимъ,—вдругъ объявляетъ своему товарищу, что онъ раздумалъ итти и остался дома. А что заставило его измѣнить принятое рѣшеніе, этого онъ не объяснилъ. Удивился и огорчился сосѣдъ, сталъ уговаривать и урезонивать его; но упрямецъ настоялъ-таки на своемъ и остался. Дѣлать нечего, пришлось отправиться одному въ дальнее странствованіе. Благополучно добрался онъ до Іерусалима и сталъ обходить святыя мѣста въ немъ. Вспоминая частенько своего оставшагося дома сосѣда, онъ осуждалъ его въ душѣ за невѣрность своему слову—да еще въ такомъ святомъ, великомъ дѣлѣ. Но каково же

*) Русскій Архивъ. 1866 г., ст. 1316 и 1317.

Разсказъ генерала Котлубицкаго о временахъ Императора Павла I-го, сообщенный Ив. Хавенко.

было удивленіе нашего старика, когда въ числѣ богомольцевъ въ Іерусалимѣ онъ увидѣлъ и своего сосѣда, оставшагося дома. И вездѣ, гдѣ ни приходилось ему бывать на поклоненіи святымъ вездѣ рѣшительно встрѣчалъ онъ своего пріятеля, который, всегда былъ впереди, на глазахъ его. Но сколько онъ ни старался, никакъ не могъ сойдтись съ нимъ: толпа постоянно оттирала его. Вотъ-вотъ еще немножко, и онъ доберется до него,—глядь, а ужъ этотъ опять далеко впереди его... Еще болѣе огорчился нашъ странникъ на своего сосѣда, думая, что тотъ обманулъ его, пришелъ въ святой городъ одинъ и теперь нарочно бѣгаетъ отъ него. Побывавъ вездѣ, гдѣ нужно, онъ отправился, наконецъ, домой вмѣстѣ съ другими странниками. А сосѣдъ какъ въ воду канулъ: нигдѣ ужъ не видалъ и не встрѣчалъ его болѣе нашъ странникъ. „Знать, онъ раньше меня отправился домой", думалъ про себя возвращавшійся во свояси паломникъ. Вотъ, добрелъ онъ, наконецъ, домой и сталъ разспрашивать своихъ домашнихъ, воротился ли изъ Іерусалима сосѣдъ, не захотѣвшій итти вмѣстѣ съ нимъ. Тѣ удивились его вопросу и сказали ему, что сосѣдъ и не думалъ вовсе ходить въ Іерусалимъ, а все время оставался дома. Не повѣрилъ онъ своимъ домашнимъ и самъ пошелъ къ сосѣду, который встрѣтилъ его радостно и спросилъ, какъ Богъ помогъ ему побывать въ Іерусалимѣ.

— А не хорошо, сосѣдушка, такъ-то дѣлать,—сказалъ на это съ упрекомъ гость хозяину.

— Что такое?—спросилъ тотъ въ недоумѣніи.

— Да какъ же, братецъ ты мой? не захотѣлъ итти со мною въ Іерусалимъ, пришелъ одинъ,—а тамъ все бѣгалъ и прятался отъ меня.

— Не понимаю я, другъ любезный, что это ты такое говоришь.

— Не морочь меня, пожалуйста; вѣдь, я самъ своими глазами видѣлъ тебя въ Іерусалимѣ—и не одинъ разъ и не въ одномъ мѣстѣ.

— Богъ мнѣ свидѣтель, что пока ты былъ въ Іерусалимѣ, я былъ здѣсь и никуда рѣшительно не отлучался. А если ужъ ты не вѣришь мнѣ, такъ спроси другихъ.

Сосѣди единогласно подтвердили слова его. Послѣ этого странникъ нашъ не зналъ, что и думать. Дѣло становилось загадочнымъ. Воротившись изъ Іерусалима, крестьянинъ мучился сомнѣніями и часто вступалъ въ бесѣду съ своимъ сосѣдомъ. Послѣ многихъ и долгихъ разспросовъ послѣдній признался, наконецъ, почему онъ не пошелъ на богомолье, а остался дома. Въ то самое время, какъ обоимъ имъ, по уговору, приходилось отправиться въ путь, умеръ одинъ знакомый ему крестьянинъ, оставившій послѣ себя малолѣтнихъ дѣтей въ горькой нуждѣ. Жалко ему стало бѣдныхъ безпріютныхъ сиротъ, такъ жалко, что онъ не зналъ себѣ покоя. И вотъ онъ рѣшился на слѣдующее. Какъ ни сильно хотѣлось ему побывать въ Іерусалимѣ и поклониться святымъ мѣстамъ, онъ отказался отъ этого святого дѣла, чтобы припасенными на дорогу деньгами оказать помощь несчастной семьѣ.

Открылись теперь глаза у нашего странника, понялъ онъ, что значатъ слова Господни: милости хочу, а не жертвы (Матѳ. 12, 7); понялъ, что милостью къ ближнему угодишь Богу не меньше, если только не больше, чѣмъ усердіемъ къ странствованію на богомолье, и что за милостыню Господь принимаетъ и одно намѣреніе поклониться святымъ мѣстамъ, все равно какъ самое дѣло.

(Воскр. Чтен. № 26).

Благодарственное молебствіе по случаю Монаршей милости служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Значеніе этой милости.

Какъ извѣстно, 25-го іюля с. г., въ день бракосочетанія своей Августѣйшей Дщери Ксеніи Александровны, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ утвердить представленіе Св. Синода объ увеличеніи окладовъ содержанія и пенсій для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 10—17 августа 1894 года поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить начальствующимъ въ мужскихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ совершить, по случаю дарованной служащимъ въ сихъ заведеніяхъ Монаршей милости благодарственное Господу Богу молебствіе. По данному, вслѣдствіе означеннаго предписанія Св. Синода, предложенію Преосвященнѣйшаго Епископа Павла, бывшимъ о. ректоромъ Пензенской семинаріи, протоіереемъ М. К. Знаменскимъ въ сослуженіи о. инспектора свящ. В. М. Успенскаго и духовника семинаріи, прот. І. А. Овсова, 28 августа, послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, совершено было благодарственное молебствіе Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Павлу. На молебствіи присутствовали всѣ учащіе и учащіеся Пензенской семинаріи. Царская милость, принятая служащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ глубочайшею признательностію къ Всемилостивѣйшему Монарху нашему, вызвала самую искреннюю молитву къ Господу Богу о здравіи и благоденствіи Его Величества,—выразившуюся съ особенною силою при чтеніи заключительной молитвы и въ моментъ возглашенія многолѣтія Государю Императору.

Оцѣнивая важность Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, „Московскія Вѣдомости“, между прочимъ, говорятъ: „Высочайшее повелѣніе отъ 25 прошлаго іюля имѣетъ цѣлію частичное осуществленіе реформъ воспитательныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, предпринятой въ 1867 году, но и донынѣ далеко не вполнѣ завершенной. Дай Богъ, чтобы состояніе нашихъ финансовъ помогло въ ближайшемъ будущемъ вполнѣ завершить это благое дѣло. Изъ всѣхъ жертвъ, несомыхъ государствомъ на дѣло просвѣщенія народа, эта жертва была бы, можетъ быть, самою плодотворною и самою желательною, такъ какъ она имѣетъ цѣлію дать народу не только добрыхъ духовныхъ пастырей, но и дѣйствительныхъ народныхъ учителей. Не наука, а свѣтъ Христовой вѣры просвѣщаетъ наши народныя массы, а потому первая работа о собственно народномъ просвѣщеніи должна состоять въ томъ, чтобы дать нашему крестьянину и рабочему достойныхъ учителей этой вѣры,— а это и есть задача духовно-учебныхъ заведеній“.

Состояніе здоровья Государя Императора и молебствія въ г. Пензѣ, по случаю болѣзни Его Величества.

По сообщеніямъ телеграммъ, здоровье Государя Императора со времени перенесенной Его Величествомъ въ прошломъ январѣ тяжкой инфлюенцы, не поправилось совершенно: лѣтомъ у Его Величества обнаружилась болѣзнь почекъ „нефритъ“, требовавшая для болѣе успѣшнаго лѣченія въ холодное время года пребыванія Государя Императора въ тепломъ климатѣ. По совѣту профессоровъ Захарьина и Лейцена, 19 сентября Государь Императоръ съ Своею Августѣйшею Семьею выѣхалъ въ Крымъ и 22

сентября прибылъ въ Ялту, а отсюда—въ Ливадію. Въ первые дни Своего пребыванія въ Ливадіи Государь Императоръ, повидимому, не чувствовалъ ослабленія Своихъ силъ и здоровья: 23-го сентября Онъ вмѣстѣ съ Августѣйшимъ Семействомъ Своимъ присутствовалъ на литургіи въ дворцовой церкви; послѣ богослуженія посѣтилъ Великаго Князя Александра Михайловича и Великую Княгиню Ксенію Александровну въ Айтодорѣ и, пробывъ тамъ около 4-хъ часовъ, вернулся къ обѣду въ Ливадію; 27-го сентября Его Величество и все Августѣйшее Семейство ѣздили къ находящемуся въ окресностяхъ Ялты водопаду Учансу; на другой день Государь Императоръ вмѣстѣ съ Государынею Императрицею посѣтилъ Масандру и осматривалъ извѣстный по красотѣ и богатой растительности питомникъ. Но въ началѣ текущаго мѣсяца октября телеграфъ началъ приносить печальныя извѣстія объ ухудшеніи здоровья нашего возлюбленнаго Монарха Такъ, 4-го октября состоящіе при Государѣ врачи: берлинскій профессоръ Лейденъ, профессоръ Захарьинъ, докторъ Поповъ и почетный лейбъ-хирургъ Вельяминовъ, послѣ консиліума, оффиціально опубликовали слѣдующее заключеніе о состояніи здоровья Его Императорскаго Величества: „болѣзнь почекъ не улучшилась, силы уменьшились“. Впрочемъ, врачи выразили надежду, что климатъ южнаго берега Крыма благотворно повліяетъ на состояніе здоровья Августѣйшаго больного. 5-го октября въ состояніи здоровья Государя Императора, по заключенію врачей, послѣдовало ухудшеніе, общая слабость и слабость сердца увеличились. Ночь на 7-е октября Государь провелъ почти безъ сна, хотя утромъ, какъ всегда, вставалъ; общая слабость и дѣятельность сердца оставались въ прежнемъ состояніи; отекъ ногъ, показавшійся въ послѣднее время, нѣсколько увеличился; въ общемъ положеніе оставалось то-же. По

бюллетенямъ отъ 8-го и 9-го октября Государь въ эти два дня немного почивалъ; въ обычное время вставалъ; аппетитъ и самочувствіе нѣсколько улучшились, въ остальномъ перемѣнъ не было. Въ ночь на 10-е октября Государь Императоръ почивалъ съ перерывами около пяти часовъ, по обыкновенію вставалъ, аппетитъ нѣсколько уменьшился, силы не увеличились. Въ ночь на 11-е октября Государь почивалъ лучше, аппетитъ былъ малъ, состояніе силъ и дѣятельность сердца не лучше, отеки ногъ нѣсколько увеличились. Въ теченіе дня замѣчались у Государя Императора нѣкоторая сонливость и легкія спазмодическія явленія, аппетитъ въ сравненіи съ предыдущимъ днемъ улучшился. Бюллетени 12 октября, отъ 10 час. утра и 8 час. вечера, сообщаютъ: „Ночью Государь почивалъ нѣсколько часовъ; сонливости незамѣтно; аппетитъ и самочувствіе лучше; отекъ ногъ нѣсколько увеличился. Въ воскресенье, 9 октября Государь пріобщился Св. Таинъ".

По телеграммамъ 13-го октября Государь Императоръ спалъ мало; утромъ всталъ въ обычное время; въ теченіе дня ни сонливости, ни спазмодическихъ явленій не было; аппетитъ удовлетворительный. Утренняя телеграмма 14-го октября сообщаетъ: „ночью Государь почивалъ довольно хорошо; аппетитъ хорошъ, сонливости и спазмодическихъ явленій нѣтъ, отеки нѣсколько увеличились".

Св. Синодъ, съ глубокимъ сердечнымъ сокрушеніемъ извѣстясь о постигшей Его Императорское Величество болѣзни, опредѣленіемъ отъ 6-го октября 1894 года, предписалъ совершать во всѣхъ церквахъ молебствія объ исцѣленіи Государя Императора отъ постигшей болѣзни и о возношеніи за литургіею на эктеніяхъ послѣ Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества прошеній, положенныхъ въ чинѣ молебныхъ пѣній о недужныхъ.

10 октября, въ Пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ, по совершеніи литургіи, Преосвященнѣйшій Павелъ, при участіи всего городского духовенства, совершилъ трогательное молебствіе Господу Богу объ исцѣленіи отъ болѣзни Его Императорскаго Величества. Такія же молебствія совершаются въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ г. Пензы и всей епархіи, по распоряженію Его Преосвященства (вслѣдствіе телеграммы, полученной 7 октября отъ С.-Петербургскаго Митрополита Палладія).

Епархіальная хроника

за мѣсяцъ сентябрь.

— 4 сентября, въ воскресенье 13-й недѣли, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Псаломщикъ с. Шиловки, Наровч. у., изъ окончившихъ семинарскій курсъ Павелъ Юваловъ, посвященный во діакона 20 августа, рукоположенъ во священника къ Пятницкой церкви с. Малой Лашмы, Наровчатскаго же уѣзда. Учитель Калдусовскаго сельскаго училища, Чембарскаго у., Василій Ягуновъ посвященъ во діакона къ Скорбященской церкви с. Анненкова, Саранскаго уѣзда.

— Въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы Владыка совершалъ бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и рукоположилъ діакона с. Ускляй, Инсарск. у., Николая Гіацинтовъ во священника къ Покровской церкви с. Пановъ, Наровч. уѣзда. Въ обычное время протоіереемъ женскаго монастыря В. П. Маловскимъ сказано было слово о томъ, что задачею нашего земного существованія, тѣсно связанною съ послѣднею цѣлію нашей жизни и прямо ведущею насъ на небо, должно быть не иное что, какъ, во-первыхъ, жизнь для Бога, во славу св. имени Его, во-вторыхъ, жизнь для ближнихъ—для истиннаго блага и счастія ихъ и, въ-третьихъ, жизнь для себя самихъ, состоящая въ стремленіи къ святости и нравственному совершенству. Послѣ литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ Божіей Матери.

— Рукоположены во священника: 9-го сентября діаконъ с. Верхней Вязеры Александръ Рамзайцевъ—къ Архангельской церкви с. Мордовскаго Качима, Город. уѣзда; 10-го сентября—діаконъ с. Богородскаго Голицына, Сар. у., Алексѣй Прелатовъ къ Сергіевской церкви с Булгакова, Саранскаго же уѣзда.

— 11-го сентября, въ воскресенье 14-ой недѣли, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви и посвятилъ діакона с. Никольской Саловки, Инс. у., Алексѣя Прудентова во священника къ Косьмо-Даміанской церкви с. Кармалейки, Керенскаго уѣзда.

— Въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня Его Преосвященство совершалъ бдѣніе съ обрядомъ воздвиженія св. креста въ Крестовой церкви, а литургію въ Каѳедральномъ соборѣ,—при которой рукоположилъ псаломщика с. Николаевки, Инсарск. у., студента семинаріи Дмитрія Благосмыслова во діакона.

— 18-го сентября, въ воскресенье 15-й недѣли, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Рукоположены: діаконъ Димитрій Благосмысловъ во священника къ Николаевской церкви с. Кадыковки, Наровч. у.; студентъ семинаріи Василій Знаменскій—во діакона къ Христорождественской церкви с. Новой Толковки, Н.-Ломовск. уѣзда.

— 21-го сентября въ Крестовой церкви Владыка рукоположилъ во діаконскій санъ бывшаго преподавателя Пензенской Дух. семинаріи Василія Васильева, перемѣщеннаго на законоучительскую должность въ мужскую вторую гимназію.

— 24-го сентября, при служеніи въ той же церкви Его Преосвященствомъ посвященъ окончившій семинарскій курсъ Михаилъ Фриновскій во діакона къ Скорбященской церкви с. Кандевки, Керенскаго уѣзда.

— 25-го сентября, въ воскресенье 16-ой недѣли, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ литургію въ домовой

церкви второй гимназіи и рукоположилъ законоучителя діакона Василія Васильева въ санъ священника.

— 26-го сентября, въ день преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Владыка совершалъ литургію въ домовой церкви Пензенскаго дух. училища, по случаю храмового праздника; на маломъ входѣ Его Преосвященство возвелъ въ санъ протоіерея бывшаго смотрителя училища свящ. П. А. Позднева, назначеннаго на должность ректора Пензенской семинаріи на мѣсто прот. М. К. Знаменскаго, который перемѣщенъ на ту же должность въ Екатеринославскую семинарію. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ св. Іоанну Богослову съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакціей „**ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**“ предпринято новое общедоступное изданіе—собраніе сочиненій избранныхъ иностранныхъ писателей. Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ пріобрѣтать по небывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соотвѣтственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной внѣшности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. Ежемѣсячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома (не менѣе 480 листовъ или около 8,000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую библіотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы. Въ настоящее время открыта подписка на: 1) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЭ въ 12-ти томахъ. Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и

пересылкой 4 р. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 томовъ будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г. 2) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЕЯ въ 12-ти томахъ. Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г. Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 р., съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разсрочкой платежа,—при подпискѣ вносится 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы" С.-Петербургъ, Вознесенская ул. (собств. д.) и въ конт. редакціи—Гостиный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ѳ. И. Булкаковъ.** Издатель **Г. Ѳ. Пантелеевъ.**

5—4.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ **„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ"** въ 1894—1895 (десятомъ) году (съ 1 ноября 1894 по 1 ноября 1895 года). „Сельскій Хозяинъ" будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки) по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговодство. Садоводство, табаководство, виноградарство и

огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технологія, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: „Изъ дневника неунывающаго хозяина". Вопросы и отвѣты. Библіографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезные адресы. Объявленія.

Годовые подписчики получатъ безплатное приложеніе: восьмой выпускъ „альбома лошадей, скота, собакъ, куръ, насѣкомыхъ и т. п." Описаніе къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ въ теченіе года. Альбомъ будетъ высылаемъ отдѣльными листами при номерахъ безъ всякой приплаты за разсылку. NB. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ, предположены къ разсылкѣ безплатно: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена и 2) архитектурные проекты. Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина" коленкоровые, украшенные орнаментами переплеты, съ кожаными корешками. Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкой за 2 фунта по разстоянію за каждый. Имѣется ограниченное количество экземляровъ журнала за 1887, 1890, 1892 и 1894 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложеніями каждый годъ стоитъ: безъ доставки 5 р., а съ дост. и перес. 6 р. На третій, четвертый, пятый, шестой и седьмой выпуски альбома по по 21 к. и на хромолитографію 75 к. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка. Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ", будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ. Въ объявленіяхъ журнала

печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ. Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера).

Подписная цѣна за годъ: съ пересылкой 6 р.; за полгода: 3 р. 50 к.

Гг. иногородные подписчики адресуются въ главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ" (Спб., Надеждинская ул., № 43). Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ" принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Полные экземпляры „Сельскаго Хозяина" за 1887, 1890, 1892 и 1894 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. за каждый, съ пересылкой. За 1886, 1888, 1889 и 1893 гг. журналъ распроданъ. 4—1.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. О именуемомъ Θеодоритовомъ словѣ, студента Моск. Дух. академіи Сергѣя Успенскаго.—2. Религіозно-нравственныя чтенія въ с. Головинщинѣ, Нижнеломовскаго уѣзда, И. Кузьмина.—3. Освященіе новоустроенной церкви—школы въ деревнѣ Александровкѣ, Мокш. уѣзда, 4-го земскаго участка, каѳедр. прот. К. Смирнова.—4. Рѣчь по освященіи церкви—школы въ деревнѣ Александровкѣ, его же.—5. Открытіе церковно-приходской школы въ с. Усадѣ, Краснослободскаго уѣзда, свящ. І. Голубинскаго.—6. Замѣчательные случаи.—7. Благодарственное молебствіе по случаю Монаршей милости служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Значеніе этой милости.—8. Состояніе здоровья Государя Императора и молебствія въ г. Пензѣ, по случаю болѣзни Его Величества.—9. Епархіальная хроника.—10. Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 15 октября 1894 г. Цензоръ, инспекторъ сем. свящ. В. Успенскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.